

Rigorózní práce **Mgr. Renáty Ondrouchové**

na téma

„Vyživovací povinnost rodičů k nezletilým dětem“

P O S U D E K O P O N E N T A

Předložená rigorózní práce má celkem 106 stran, vlastního textu 96 stran. Je rozdělena poněkud netradičně do deseti kapitol, když první kapitola nese název „úvod“, devátá pak „závěr“ a desátá „resumé“. Kapitoly jsou až na výjimky nečleněny, resp. členěna je vlastně jen kapitola ústřední, věnovaná hmotněprávní úpravě vyživovací povinnosti rodičů k nezletilým dětem. Předřazen je obsah. Použitá literatura je velmi bohatá. Poznámkový aparát je rovněž bohatý, je veden pečlivě a lege artis.

Po tradičním úvodu následuje kapitola věnovaná rodině, jejím zcela obecným otázkám. V třetí kapitole se autorka povšechně zabývá problematikou vyživovací povinnosti a práva na výživné.

Čtvrtá kapitola je stěžejní, věnovaná, jak již zmíněno, výkladu vyživovací povinnosti rodičů k nezletilým dětem. Zde autorka nejprve zkoumá podmínky vyživovací povinnosti, dále její subjekty, dále se pak zabývá jejím trváním, dále jejím plněním a nakonec rozsahem vyživovací povinnosti.

V páté kapitole se autorka věnuje otázce vztahu výživného k veřejnoprávním dávkám.


V šesté kapitole se autorka zabývá řízením ve věcech výživného k nezletilým dětem, a to jednak řízením nalézacím, jednak řízením vykonávacím a dalšími možnostmi postihu při neplacení výživného.

Sedmá kapitola je věnována výživnému v souvislosti s náhradní péčí o dítě.

Osmá kapitola se velmi podrobně věnuje otázkám výživného v návrhu nového občanského zákoníku.

Doktorandka zvolila téma věčně zajímavé, v poslední době zejména proto, že se diskutuje o zálohování výživného, a o tabulkách, resp. vzorcích pro jeho výpočet. Vzhledem k rozsáhlosti práce a podrobnosti zkoumání lze mít za to, že autorka dané téma víceméně vyčerpala. Víceméně proto, že k jednotlivým problémům by bylo možné říci nejednou mnohem víc. Práce rozhodně není popisná. Autorka často prohlašuje své vlastní názory a stanoviska. Práce je napsána pěknou češtinou a čistým slohem.

K práci nemám žádné výtky, předložená práce je velmi dobrá, což dovoluje vyslovit celkový závěr, že vyhovuje všem podmínkám, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Proto ji d o p o r u č u j i k přijetí.



V Praze, 2010-01-30 doc. JUDr. Michaela Zuklínová, CSc.

oponentka