

## POSUDEK

### vedoucí diplomové práce

Jméno a příjmení studentky:	Bc. Vanda Zemanová
Název diplomové práce:	Započetí sexuálního života z pohledu dospívajících
Vedoucí práce:	Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

Předložená práce obsahuje devadesát stran autorského textu logicky řazeného do pěti kapitol. Text je doplněn sedmi zajímavými přílohami v rozsahu čtyřicet jedné strany. Studentka zvolila nosné téma, které je aktuální v souvislosti s diskusemi o sporných pasážích nového trestního zákoníku. Cílem práce nebylo formulovat stanoviska obou názorových stran, ty byly ostatně veřejnosti dobře známy. Hlavním cílem a přínosem bylo především zjištění postojů a zkušeností samotných dospívajících. Studentka provedla poměrně rozsáhlý výzkum. Pečlivému zpracování získaných dat předchází kompilace odborných poznatků souvisejících s tématem.

První kapitola pojednává o psychosociálním a mravním vývoji jedince, studentka se zde přirozeně zaměřuje na období dospívání. Jde o zdařilou odbornou kompilaci relevantních poznatků, otázkou zůstává jejich aplikace do následujících kapitol a výzkumu. Ve druhé kapitole studentka čtivě uchopila problematiku sexuálního vývoje spojeného se sexuálním debutem, zamilovaností a budováním partnerského vztahu. Tento text pokládám za velmi zdařilý, a to především z hlediska propojení s výzkumnou částí. Postrádám ale více explicitně formulovaných odpovědí na otázky: V čem konkrétně tkví význam sexuálního debutu a jeho vlivu na další život člověka? Jak je dopad této události konkrétně ovlivněn věkem a dalšími okolnostmi? Jak souvisí poznatky z první kapitoly (např. o morálním vývoji člověka) s tvrzeními druhé kapitoly? Ke třetí kapitole nemám připomínek, legislativní rámec zvolené problematiky byl zpracován věcně a nepostrádá důležité informace. Zpestřením je pak poukaz na poněkud diskutabilní propojování věkové hranice legálního pohlavního styku a věkové hranice trestní odpovědnosti obecně. Čtvrtá kapitola již obsahuje některé otázky naznačené v kapitole druhé, avšak osobnostním rizikům postihujícím psychosexuální vývoj jedince je věnováno jen velmi málo prostoru. Otevřena zůstávají i rizika duchovní, která mohou souviset s hledáním životního smyslu, s nepřijetím vlastní autenticity a jedinečnosti nebo

se zdeformovanou tělesností v tom nejhlubším slova smyslu. Např. téma promiskuity je také otázkou duchovní a zaslouhovála by si více pozornosti nejen ze strany sexuologů. Studentka se věnovala spíše riziku nákazy pohlavními chorobami. Výrazné zvyšování incidence méně známých pohlavních chorob se v jistém smyslu stalo „polem neoraným“. I v této práci se ukazuje, jak obtížné je získat literaturu o nově vzniklých pohlavních chorobách, jimiž je „zamořena“ značná část české populace. V souvislosti s chřadnoucím reprodukčním zdravím by bylo na místě více se věnovat těmto rizikům v odborných textech i médiích. V tomto smyslu otázka pohlavních chorob přímo souvisí s tématem práce, jen by bylo vhodné pojmut ji komplexněji. Velmi cenná je pak pátá kapitola, která obsahuje pečlivě zpracovaný kvantitativně-kvalitativní výzkum. Jako vedoucí práce musím nejprve ocenit dvě věci: studentka efektivně využila svých zkušeností a kontaktů na poli práce s dětmi a mládeží. Dále není zcela obvyklé, že v rámci zachování kvality zpracování konzultovala současně s vedoucí práce i s profesionálním metodologem. Jedná se o relevantní výzkumnou práci s uvedením statistických signifikací a tudíž s nesporným vědeckým přínosem. Výzkum obsahuje také nedostatky: chybí diskuse odborných poznatků a výzkumné části, shrnutí výzkumu, ale i více poukazů, které by propojovaly teoretickou a tuto vlastní část, a to hlavně z pohledu psychosociálních specifik. To vše lze ale snadno doplnit a poté výzkum publikovat.

Po formální stránce je text téměř perfektní (s výjimkou drobných, velmi ojedinělých pravopisných chyb; přílohy se nestránkují). Seznam zdrojů je v pořádku.

#### **Závěr:**

I přes některé nedostatky hodnotím práci Bc. Vandy Zemanové jako nevšedně pečlivou a přínosnou. Oceňuji, že jejímu vzniku věnovala mnoho zájmu a času a vycházela především z vlastní odborné profilace.

**Navrhovaný stupeň hodnocení:** Výborně

Datum a podpis: 11. srpen 2010

Mgr. T. C. —, PhD.