

POSUDEK

Oponenta na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: Lenka Urbanová
Téma diplomové práce: Počítače a počítačové hry...
Oponent práce: doc. Zelinková
Termín odevzdání posudků (2x): **do pátku 27. 8. 2010**

(Poznámka 1.: Vzhledem k tomu, že oponenti prací nejsou členové státnicové komise, prosíme je, aby do svého posudku napsali návrh známky, příp. doporučili, na co se má obhajoba zaměřit.

Poznámka 2.: Vzhledem k tomu, že studenti mají možnost jít k obhajobě /kde o výsledku rozhoduje státnicová komise/ i v případě záporných posudků, je bezpředmětné psát v závěru posudku „nedoporučuji k obhajobě“. V tomto případě může pedagog navrhnout známku „4“, tj. „neprospěl“. Děkujeme za pochopení.)

Práce L. Urbanové je velmi aktuální. Dotýká se oblasti, které se v současné době nelze vyhnout, která současné přináší užitek i zlo. Práce o rozsahu 109 stran je členěna do dvanácti kapitol. Má velmi dobrou logickou strukturu. Všechny kapitoly směřují k mapování situace související s počítačovými hrami ve sledované věkové kategorii. Autorka používá obsáhlou literaturu, kterou velmi pečlivě cituje.

V první kapitole uvádí stručnou charakteristiku staršího školního věku. Zaměřuje se na jevy související se sledovaným tématem. Následuje vymezení pojmů počítač a internet s charakteristikou toho, co nabízejí i čím škodí. Třetí kapitola ukazuje na zneužití internetu vedoucího až k trestným činům. Obsahuje informace o šikaně a kyberšikaně včetně tragických příkladů ze zahraničí.

Počítačová komunikace se svými klady i zápory je obsahem kapitoly čtvrté. Uvádí mimo jiné zkratky používané hráči, přepis rozhovoru hráčů. Následuje historie her, dělení počítačových her podle různých kritérií. Kapitola Počítače a zdraví by měla být publikována, a to již v časopisech pro rodiče předškolních dětí. Veřejnosti jsou většinou prodávány prezentovány pouze pozitivně. Totéž platí o dvou kapitolách následujících, které pojednávají o závislosti.

V šetření zaměřeném na starší školní let se podařilo získat dotazníky od 276 dospívajících z různých částí Prahy. Zjištění tedy mají dostatečnou vypovídající hodnotu. Pro ověření šesti hypotéz autorka použila formu dotazníku. Získané odpovědi jsou velmi dobře zpracovány, výsledky graficky znázorněny. Velmi dobré jsou interpretace výsledků. Ukazují na značnou informovanost ve sledované problematice.

Domnívám se, že by bylo vhodné publikovat závěry v denním tisku i v odborných časopisech.

Otázka k obhajobě:

Co Vás vedlo k tak obsáhlému zpracování této problematiky?

Práce splňuje požadavky kladené na diplomní práci. Doporučuji k obhajobě.

Klasifikace : výborně

Praha 17.8.2010

Olga Zelinková

