

POSUDEK

vedoucí na diplomovou práci

Jméno a příjmení studentky:	Marie Svitáková
Téma diplomové práce:	Psychosociální kontext panické poruchy (komunikační bariéry s nejbližším okolím klienta)
Vedoucí práce:	Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

Studentka předložila celkem šedesát šest stran autorského textu logicky členěného do devíti kapitol. Jako téma své práce zvolila panickou poruchu a její psychosociální kontext. Z celého textu je patrný evidentní zájem o dané téma a motivace proniknout „k jádru věci“. Nebezpečím této práce mohlo být zaměření pozornosti na příliš mnoho dílčích aspektů tématu, řešením je pak jediné správné vymezení cílů, což se autorce z větší části podařilo. V některých úvodních kapitolách bylo možno kompilovat stručněji a spíše odkazovat na detaily v literatuře, čtenář však nezůstává ochuzen o podstatu: popisu dopadů panické poruchy na sociální život jedince, který jí trpí. Jakým způsobem vlastně ovlivňuje panická porucha rodinné a přátelské vztahy, které nesnáze a komunikační bariéry prožívá jedinec vedle známých, dobře popsaných jevů? Na tyto otázky se autorce podařilo odpovědět, ačkoli jsou tyto odpovědi spíše inspirativním dokreslením teoretického textu, nežli vědecky validním závěrem. Ten však nebyl studentčíným cílem a nezbyvá než s potěšením konstatovat, že v Úvodu stanovené cíle splněny byly.

Zvlášť oceňuji uvedení některých opomíjených, v literatuře málo pojednaných témat, jimž jsou např.: nedostatky ve vzdělání a komunikaci některých praktických lékařů, stanovení chybné diagnózy, nepřímo snad i bezmoc lékařů zakrývaná arogantním, necitlivým jednáním. Studentka vyzdvihla důležitost edukace pomáhajících i pacientů, přehledně popsala konkrétní techniky práce ve svízelných situacích způsobených akutní atakou panické poruchy. Vzhledem ke zvolenému oboru postrádám vyšší zaměření na práci dalších pomáhajících, např. sociálních pracovníků, a častější zmínku o interdisciplinaritě a jejich konkrétních podobách.

Po formální stránce nemám připomínek s výjimkou neopravených pravopisných chyb, které jsou sice méně časté, ale snižují kvalitu jinak velmi kultivovaného textu. Oceňuji skvělou práci se zdroji a respekt k platným bibliografickým normám. Seznam literatury je bohatý a obsahuje i množství zahraničních pramenů.

Čtivost celé práce je zaručena šesti semistrukturovanými rozhovory, jejichž závěry jsou stylisticky velmi zdařile řazeny do textu. Právě v nich je patrný hlubší přesah – text je jednak kvalitním popisem odborného tématu, „mezi řádky“ však autorka inspiruje ke kladení otázek typu:

Může mít prožívání panické poruchy pro daného jedince existenciální smysl, může jej něčemu naučit, něčím jej obohatit?

Závěr:

Diplomovou práci Marie Svitákové hodnotím jako celkově kultivovanou, informačně bohatou a čtivou. Její potenciál by mohl být dále rozvinut – spíše než vědecká hodnota se zde nabízí možnost využití jako skvělého studijního textu pro odborníky i laickou veřejnost.

Podněty k obhajobě:

Pokuste se jen velmi stručně shrnout efektivní způsoby jednání pomáhajících v kontaktu s lidmi trpícími panickou poruchou.

V Úvodu vyjadřujete své přání, aby se tato práce mohla stát „pomocným vodítkem“ a aby pomohla pochopit vnitřní svět člověka zasaženého poruchou. Jakými způsoby byste si ráda tato přání splnila, jak lze uvést text této práce „do života“?

Navrhovaný stupeň hodnocení: Výborně

V Praze dne 2. července 2010

Mgr. T. C. —', Ph.D.