



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Pedagogická fakulta – katedra společenských věd**

Jeronýmova 10, 371 15 České Budějovice, ☎ 387 773 378  
e-mail: ksv@pf.jcu.cz

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE GÍTY KUNCOVÉ RUTHOVÉ – DODRŽOVÁNÍ  
LIDSKÝCH PRÁV V PÉČI O SENIORY V ČESKÉ REPUBLICE**

Předkládaná práce Gíty Kuncové – Ruthové mapuje situaci na poli lidských práv seniorů, zejména pohledem lidskoprávních norem a předpisů platných v České republice. Díky přehlednosti a ucelenému charakteru práce by tato mohla sloužit jako základní rukověť pro ty, kdož se chtějí obeznámit s fenoménem vztahu lidských práv a naplňování těchto práv v životě seniorů. Nepochybuji, že autorka práce je v dané problematice dobře zorientována, její náhled na hodnotu lidské důstojnosti stejně jako na celý komplex lidských práv ukazuje její hluboký humanistický vztah k hodnotám prezentovaných lidských práv. V tomto smyslu lze práci ocenit a je dobře, že autorka s takovým respektem k lidským právům a citlivostí pro možná úskalí naplňování lidských práv např. při péči o seniory v České republice, se této péči ve své praxi skutečně věnuje. Pro Českou republiku jsou práva seniorů skutečnou výzvou, a jak dokládají různé výzkumy (například Eurobarometru), situace seniorů je vážným celospolečenským problémem, který ukazuje nejen jak bereme lidská práva vážně, případně jak funguje náš právní systém, ale též jakým způsobem funguje systém sociální, zdravotnický atd... V neposlední řadě kvalita života seniorů je obrazem hodnot celé společnosti. Další důvod proč uvítat studii na dané téma a ocenit snahu diplomantky zabývat se tímto tématem.

V první části práce autorka obecně vysvětluje koncept lidských práv a představuje nejdůležitější lidskoprávní dokumenty. Ve druhé části nazvané „Senioři a péče o ně“ popisuje historii péče o seniory a právní normy pro danou oblast, které jsou platné v České republice. Třetí část práce, kterou sama autorka označuje za stěžejní, je nazvaná „Dodržování práv v péči o seniory.“ Rozsahem přesnou polovinu práce pak tvoří přílohy (osmdesát stran).

Největším problémem předložené práce je neuplatňování citačních norem (jakýchkoliv). Zejména v případě rozsáhlé první kapitoly, která působí dojmem, že je spíše složena než napsána z rozličných posbíraných materiálů, je krajně obtížné určit co je přesná citace, co je parafráze a co jsou autorčina vlastní slova. Absence správného citování zdrojů je však přítomna v celé práci a lze ji okamžitě identifikovat prakticky na každé stránce předložené diplomové práce.

Stejně tak je nevhodné autorkou používané přebírání celých odstavců z Wikipedie. Wikipedie není relevantní zdroj pro diplomovou práci, informace v ní obsažené nepodléhají kontrole, Wikipedie není recenzovaná. Například poznámky pod čarou č. 5 a 6. na straně 16 jsou kompletně převzaty z Wikipedie. Autorčin způsob citace: „(Srov. Lisabonská smlouva, [ on - line])“ není dostatečný. Až v seznamu literatury se dozvídáme, že oním on line zdrojem je právě Wikipedie. Zde bychom se mohli tázat, proč se autorka opírala ve své diplomové práci o Wikipedii, když informace které ona přejímá právě z této encyklopedie, jsou v případě Člověka v tísni či Českého helsinského výboru stejně snadno dosažitelné na internetu na oficiálních stránkách institucí, o nichž autorka referuje. Obdobným způsobem jako v případě výše popsanych poznámek č. 5 a 6. autorka pracuje s tématem „Co je pozitivní diskriminace“ na straně 71.

K formální stránce práce lze ještě doplnit dílčí překlepy: na straně 12 autorka uvádí 1. leden 1924 jako den kdy ve Washingtonu vznikla Deklarace spojených národů. – správně se jednalo o rok 1942. Dále na straně 21 místo „Státy, ratifikující tuto chatu“ by mělo být chartu. Stejná chyba se objevuje na straně 78, kdy autorka v seznamu literatury píše „Chatra práv seniorů.“ Dále na straně 41 je zjevná chyba v poznámce 28. Zejména v kontextu výše předložené práce vzhledem k danému tématu bych určitě nedoporučil použití slova „přestárlý“ (str. 44). V tomto případě se však jedná pouze o jednotlivost.

Ve smyslu výše poznamenaného je na zkušební komisi, aby zvážila, zda dle nároků Husitské teologické fakulty na formální náležitosti diplomových prací lze akceptovat takovou předloženou diplomovou práci. Přes uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat „dobře“.



PhDr. Salim Murad