

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Autor práce: Bc. Pavel Homolka
Název práce: Lokální změna diskriminačního čítí nad myofasciálním trigger pointem

Rok obhajoby: 2010
Oponent diplomové práce: Mgr. Zuzana Strapková

V experimentální diplomové práci s názvem Lokální změna diskriminačního čítí nad myofasciálním trigger pointem si student určil za cíl zhodnocení vztahu mezi lokální nocicepcí prezentované myofasciálním trigger pointem a schopností dvoubodové diskriminace ve stejné oblasti. Jedná se o zajímavé téma, které v literatuře není příliš rozpracováno, a rozšiřuje poznatky rehabilitace o vazbách řídicího nervového systému. K objektivizaci těchto vztahů využívá měření diskriminačního čítí před a po terapii, čímž navazuje na práci Mgr. Zdeňka Čecha. Ten poukázal na nestálost a variabilitu prahů vědomé registrace dvoubodového stimulu vzhledem k přítomnosti či nepřítomnosti myofasciálního trigger pointu.

Diplomová práce má celkem 84 stran včetně 10 stran příloh. Využívá 56 citací, z nichž 36 je anglických a zbylé české. Práce začíná teoretickým úvodem, zahrnujícím informace o zkoumané problematice. Vysvětluje všechny pojmy a principy použité ve výzkumu a seznamuje také s neurofyzologií aferentního systému.

Teoretická část obsahuje dostatečné množství informací pro orientaci v praktické části, není formálně oddělena od části praktické, což mírně zhoršuje přehlednost diplomové práce. Rovněž použití zkratk je někdy nelogické a pravopisné chyby ve velkých písmenech mohou čtenáře mást. Kromě těchto drobných nedostatků je tato část zajímavá, užitečná a věcná.

Praktická část je zpracována velmi přehledně a logicky. Shrnuje výzkum zmiňované problematiky u 23 probandů. Na začátku jsou uvedeny cíle a hypotézy, popis metodiky práce, výsledky, diskuse a závěr. Student si stanovil celkem pět hypotéz, v metodice detailně popsal postup při vyšetřování trigger pointu, nocicepce, bolesti a diskriminačního čítí, průběh a provedení terapie a kontrolní vyšetření. Výsledky dále statisticky zpracoval a přehledně zapsal do tabulek. Vysvětlil také výběr a použití jednotlivých statistických testů. V závěrečné části hodnotil na základě dosažených výsledků hypotézy stanovené na začátku výzkumu a v závěru shrnul výsledky své práce. Pro úplnost by bylo dobré uvést naměřené hodnoty v tabulkách do příloh.

Závěr: Jedná se o zajímavou a přínosnou diplomovou práci, kde se student snaží objektivizovat vztah mezi nocicepcí a diskriminačním čítím. Vhodně zvoleným testováním diskriminačního čítí i lokalizace trigger pointu přináší výsledky o vztahu těchto dvou aferentních částech nervového systému, které statisticky zpracoval. Oceňuji zejména praktickou část, velikost skupiny probandů a celkově vhodný přístup ve výzkumu této oblasti. Při své práci narazil i na nedostatky ve vyšetřovacích postupech, které ale pak dále v diskusi okomentoval. I přes pravopisné chyby v teoretické části textu a v úvodních kapitolách diplomové práce je tato práce velmi zdařilá a přínosná.

Podmínky diplomové práce student splnil, proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Doplňující otázky?

1. Používal se k nějakému vztahu nebo hodnocení index stability lopatek?
2. Jaká jsou možná praktická využití plynoucí z diplomové práce?
3. Vyplýval při práci nějaký další podnět pro výzkum v této oblasti?

