

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Eva Batistová

Termín SZZ: leden 2011

Název DP: Podpora morálního vývoje dítěte předškolního věku v mateřské škole

Datum posudku: 15. 12. 2010

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Doc. PhDr. Eva Opravilová, CSc.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	----------	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Předložená práce představuje solidní pokus o uchopení problému, který přes svou důležitost stojí zejména v souvislosti s institucionální předškolní výchovou na okraji zájmu pedagogické teorie a praxe.

Teoretická část v širším mezioborovém kontextu směřuje k charakteristice současného pojetí morálního vývoje předškolního dítěte a hledá možnosti jeho rozvíjení. Autorka v ní prokázala orientaci v pramenech i schopnost práce s odbornou literaturou. V interpretaci převládá nad hlubším rozbohem citace a popis, ilustrovaný příklady z vlastní praxe. Přesto nutno ocenit snahu o komplexní přístup k problematice, pokus ji strukturovat a významově utřídit.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Praktická část stanovuje náročné cíle, které se vzhledem k ne zcela přesně formulovaným předpokladům a metodologickému uchopení podařilo naplnit jen zčásti. Pracné dotazníkové šetření nerozebírá vazby mezi jednotlivými údaji. Výchovný projekt přináší podrobný popis převážně frontálních činností s tradiční obecně konstatujícím hodnocením.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Bylo záměrem šetření sledovat mimo jiné i vazbu mezi odpověďmi respondentů a jejich vzděláním a délkou praxe?

Jaké formy hodnocení projektu dětmi byly zjištěny (závěr s. 98)

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

Podpis: