

HODNOCENÍ

diplomové práce MUDr. Heleny Š t a ň k o v é

„Odpovědnost zaměstnavatele za škodu na zdraví zaměstnance“

Práce byla odevzdána: 15.11. 2010

Předložený elaborát je zpracován na závažné a aktuální téma z hlediska současného i budoucího legislativního vývoje, zejména s ohledem na blížící se datum předpokládané účinnosti zákona o úrazovém pojištění.

Text diplomové práce o rozsahu 74 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do 11 částí, z nichž některé jsou dále členěny do subkapitol.

První z nich uvádí přehled nejdůležitějších pramenů z oblasti mezinárodního, evropského i českého práva vztahujících se ochraně zdraví zaměstnanců, pracovním úrazům, nemocem z povolání a jejich odškodňování. V druhé části jsou vymezeny základní pojmy vážící se k tématu, třetí popisuje povinnosti zaměstnavatele týkající se prevence škod na zdraví zaměstnanců a způsobu evidence a hlášení pracovních úrazů. Čtvrtá kapitola se zabývá koncepcí odpovědnosti zaměstnavatele za škodu a jejími druhy, pátá pojednává o lhůtách pro uplatnění nároků v rámci náhrady škody způsobené pracovním úrazem nebo nemocí z povolání a šestá kapitola charakterizuje úpravu zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele. V sedmé a osmé části autorka uvádí jednotlivé druhy náhrad, poskytovaných z důvodu odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání, náležejících poškozenému zaměstnanci, popř. pozůstalým. Devátá kapitola se zaměřuje na problematiku soudních sporů o odškodnění, desátá charakterizuje koncepční změnu, kterou do dosavadního pojetí úpravy pracovních úrazů a nemocí z povolání přináší zákon č. 266/2006 Sb. „o úrazovém pojištění, a závěrečná kapitola nastiňuje způsob úpravy náhrad za škodu na zdraví zaměstnanců v zemích EU. V samotném závěru práce diplomantka hodnotí platnou a účinnou právní úpravu předmětné problematiky i její uplatňování v praxi, uvádí vlastní názory, poukazuje na nezbytnost potřebných změn a na tomto základě formuluje i podnětné návrhy de lege ferenda.

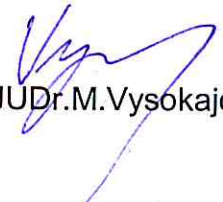
Lze konstatovat, že záměr autorky podrobně analyzovat složitou a významnou problematiku odpovědnosti zaměstnavatele za škodu na zdraví zaměstnance v českém pracovním právu předložená diplomová práce splnila, a je možno ji považovat za mimořádně zdařilou. Zvláště je třeba ocenit komplexnost zpracování zvoleného tématu z aspektů právních i lékařských obohacenou též o praktické poznatky autorky

Elaborát má přehlednou, vnitřně vyváženou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol. Autorka při zpracování vycházela z odborné literatury časopisecké i knižní a prokázala schopnost pracovat s rozdílnými názory, k nimž zaujímá vlastní stanovisko podpořené přesvědčivou argumentací. Pozitivně je třeba hodnotit i výběr judikátů, které doplňují zkoumanou problematiku o aspekt její aplikace v soudní praxi. Z hlediska obsahového je elaborát zpracován velmi precizně a nevykazuje nedostatky. Pokud se zde vyskytují, mají pouze charakter drobných nepřesností, které unikly při závěrečné korektuře (např. na str.11 je u zákona o úrazovém pojištění chybně uveden rok publikace ve Sbírce zákonů, na str. 13 je v přehledu právních předpisů 2x uveden zákon č.48/1997 Sb., na str. 16 formulace „k tomu se vyjadřuje i Beckův komentář“ není jako způsob odkazu vhodně užitá).

Z výše uvedených důvodů je možno konstatovat, že předložená diplomová práce plně vyhovuje stanoveným požadavkům a lze ji **doporučit** k obhajobě.

Navrhují, aby autorka v rámci diskuse při obhajobě pohovořila o svých kritických výhradách k současné úpravě a návrzích de lege ferenda uváděných v závěru práce.

13. prosince 2010


Doc.JUDr.M.Vysokajová, CSc.