

JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.  
Katedra obchodního práva  
PF UK

Oponentní posudek k diplomové práci pana Ing. Jiřího Chaloupky  
na téma „České a evropské koncernové právo – Východiska a perspektivy“  
(vedoucí diplomové práce: Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.)

Datum odevzdání práce: 18. 11. 2010

1. Formální úroveň práce

Autor věnuje samotnému zpracování tématu 89 stran textu. K formální a jazykové úrovni práce (včetně způsobu zpracování poznámek pod čarou) nemám výhrad, snad jen s výjimkou překladu „fiduciary duty“ jako povinnosti důvěrnosti (str. 12).

2. Obsahová úroveň práce

Zvolené téma je rozhodně aktuální, když se v rámci rekodifikace českého soukromého práva uvažuje o odklonu od dosavadního přístupu poplatnému německému pojetí a to s využitím závěrů francouzského koncernového práva.

Systematika byla vhodně zvolena, když autor nejprve popisuje koncern jakožto základní institut a věnuje se významu a účelu koncernové úpravy. Následně podrobně (a to s využitím nejen děl české provenience ale především německých a anglických pramenů včetně judikatury) zkoumá koncernové právo německé, francouzské, britské a americké. Po podrobném srovnání předestřených koncepcí se věnuje dílčím výsledkům na poli koncernového práva dosažených v rámci EU.

Na základě závěrů uvedených pro jednotlivé jurisdikce autor nejprve provádí jejich komparaci a následně se věnuje české úpravě a to nejen platné (obsažené v obchodním zákoníku) ale i navrhované úpravě v zákoně o obchodních korporacích.

Celkově je třeba konstatovat, že předložená práce výrazně přesahuje svou kvalitou většinu diplomových prací. Její kladné hodnocení umocňuje umístění jejího těžiště do zahraničních úprav. Česká úprava je i díky tomu pojednána nikoliv ryze popisné, ale kriticky a generalizujícím způsobem a to právě díky nadhledu získanému nastudováním odlišných národních úprav.

### 3. Práce s prameny

Autor využil reprezentativní ba až nadstandardní počet pramenů a to ve značné míře cizojazyčných. Práce s prameny, včetně způsobu citací z nich, je řádná.

### 4. Závěrečné zhodnocení

Předložená práce více než naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Proto ji doporučuji k obhajobě a předběžně ji navrhuji klasifikovat ji stupněm „výborně“.

Na zvážení diplomanta dávám možnost vyjádřit se ke konkrétní kauze českého insolvenčního práva, kdy insolvenční soud kontroverzně dovedl příslušnost k jednomu koncernu pro úpadce (OP Prostějov) a jeho největšího věřitele - banku, která měla smluvně ošetřeno své postavení vůči dlužníka v rozsahu, z něhož soud dovedl vztah ovládá a upřel bance v důsledku toho některá zásadní práva.

Blíže viz například: <http://www.epravo.cz/top/clanky/postaveni-dominantniho-veritele-v-insolvenci-pritezujici-okolnost-64929.html>

V Praze dne 13. 12. 2010

JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.  
oponent diplomové práce