

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Ivana Kalistová**

Termín SZZ: **leden 2011**

Název DP: **Využití dětské literatury jako východiska pro dramaticko - výchovný proces v MŠ.**

Datum posudku: **6.12.2010**

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Radmila Svobodová	Posuzovatel:

A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

Legenda:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N

Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce I Kalistové svědčí o pokročilé pedagogické způsobilosti autorky. Teoretické a praktická část jsou výtečně zpracovány, a provázány jak navzájem, tak s RVP PV a ŠVP konkrétní mateřské školy. V teoretické části práce jsou erudovaně vztahovány teoretické poznatky k poznatkům z praxe. Praktická část tvoří ucelenou kvalitně zpracovanou metodiku práce s konkrétním titulem dětské literatury v malotřídní škole. Diplomová práce I. Kalistové je vysoce odborný text, obsahující jasně formulované cíle a témata výchovného procesu a zdařilé reflexe bloků činností. Práce obsahuje kvalitní dokumentaci realizace praktické části.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorka je zkušeným pedagogem, o čemž svědčí postřehy, postupy a sebereflexe zachycené v praktické části diplomové práce. Citlivě vnímá dětský kolektiv, reaguje na momentální výchovné situace, a svoji práci pedagoga malotřídní mateřské školy vnímá v širších souvislostech.

Ačkoliv není studentkou specializace dramatická výchova, využívá při své práci její potenciál, vhodně volený s ohledem na složení konkrétní skupiny dětí.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) Co vedlo diplomantku k volbě tohoto konkrétního titulu z dětské literatury pro tuto konkrétní skupinu dětí?
- 2) Co bylo největším úskalím v realizace praktické části?

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis: