

Diplomová práce Petra Lukeše „Bariéry rozvoje využívání větrné energie v České republice“

Vyjádření vedoucího práce

Podstatou původní části práce diplomanta je průzkum názorů 4 skupin obyvatel ČR zainteresovaných ve využití větrné energie. Těmto 4 skupinám diplomant rozeslal dotazníky, pro každou skupinu odlišné, které měly ukázat názory respondentů na faktory – hlavně překážky – využívání větrné energie v Česku. Rozeslal celkem 402 dotazníků, méně než polovina počtu tázaných odpověděla. Dotazníky rozeslal převážně v květnu 2010; když uvážíme, že odpovědi nedostal okamžitě, tak na rozbor výsledků ankety měl jen asi 2 měsíce.

Ovšem anketa netvoří celý obsah diplomové práce, velká část práce má charakter referátu. Soupis pramenů, z velké části internetových, má rozsah 11 stran. U mnoha pramenů však diplomant jen konstatuje jejich existenci, aniž by se blíže zabýval jejich obsahem.

Mám za to, že vlastní původní práce Petra Lukeše je hodnotnějším příspěvkem než obsáhlý přehled převzatých informací. U referátové části práce by mi nevadilo, kdyby autor vynechal kapitolu o „teorii šíření inovací“. Podle mého názoru ta teorie nijak nepřispívá k objasnění historie (vývoje) využívání energie větru a domnívám se, že tuto historii lze lépe vysvětlit bez té teorie. Alespoň text diplomové práce mně nepřesvědčil o použitelnosti zmíněné teorie k danému účelu.

Některé převzaté údaje vyvolávají pochybnosti o jejich smysluplnosti. Když je u obr. 6 na s. 36 na ose x čas, znamená to, že puntíky, které se vztahují k jednotlivým státům, jsou z různé doby? To asi ne. A jaké jednotky jsou na ose y? A proč jsou body spojeny křivkou? Co ta křivka vyjadřuje? Údajně konsolidovaný (zde zřejmě ustálený) trh Rakouska je dán tím, že v Rakousku před několika lety ustaly dotace do větrné energetiky a nové větrné elektrárny se tam téměř přestaly stavět. To bych nenazýval konsolidací trhu. Rovněž například převzatá tab. 9 na s. 63 by vyžadovala komentář. Co je to například „solar střešní“? To by mohl být fotovoltaický panel, v těch je velká rozmanitost, vakuový kolektor, plochý kolektor a pro každý z těchto případů by byly údaje v tabulce různé.

Původní výsledky diplomanta potvrzují nebo doplňují výsledky jiných autorů a jsou užitečné. Oceňuji použití metod matematické statistiky při hodnocení výsledků ankety. Táže se pana Lukeše, jestli by po dosavadní zkušenosti nějak modifikoval dotazníky, které použil, a jak, popřípadě jestli by uvažoval o oslovení i jiných skupin dotazovaných.

Předložená práce dokazuje autorovu iniciativu a zájem o téma diplomové práce a jeho schopnost řešit výzkumný problém. Mám za to, že práce splňuje požadavky na práci diplomovou. Doporučuji práci k obhajobě.

Praha, 2. září 2010

RNDr. Ivan Sládek, CSc.
vedoucí diplomové práce