

Posudek
na rigorózní práci Mgr. Petry Vlčkové
„Materiální a formální vazební právo“

Předložená rigorózní práce je poměrně důkladným zpracováním problematiky institutu vazby. Vnější úprava práce je zdařilá. Okruh použité literatury je odpovídající zvolené tématice. Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky kladené na rigorózní práci.

Autorka si za téma své práce zvolila stále zajímavou problematiku. Tato tematika byla velmi často diskutována v souvislosti s rozsáhlou novelizací trestního práva procesního a v poslední době dále při přípravě věcného záměru zákona o trestním řízení soudním. Stále patří mezi nejčastěji diskutovaná témata jak mezi odbornou, tak laickou veřejností.

Práce je logicky rozčleněna, mimo úvodu a závěru, na pět částí. Jak již vyplývá z tématu rigorózní práce, autorka se zabývá jak materiálním vazebním právem, tak vazebním právem formálním.

Autorka se zvoleným tématem zabývá na 157 stranách textu.

V úvodu řeší autorka obecné otázky a nastiňuje strukturu práce. Dále se věnuje samotnému smyslu zajištění obviněného v trestním řízení, zařazení vazby v systému zajišťovacích prostředků a rozlišením vazby a trestu.

Ve druhé kapitole jsou shrnuty ústavně právní a mezinárodně právní limity vazby, jsou zde obsaženy ústavní základy a mezinárodní dokumenty zajišťující ochranu práv obviněných.

Těžiště práce je soustředěno do třetí kapitoly a čtvrté kapitoly. Třetí kapitola je zaměřena na materiální vazební právo. V této kapitole jsou podrobně rozebrány jednotlivé předpoklady vyšetřovací vazby, otázka důvodnosti trestního stíhání a také se autorka věnuje

omezení možností vzít obviněného do vazby. Samozřejmě není zde ani opomenut rozbor důvodů vazby. Autorka se věnuje i otázce samotné adekvátnosti vazby.

Čtvrtá kapitola, jak již bylo uvedeno výše, se zabývá formálním vazebním právem, obsahuje část týkající se rozhodování o vazbě, rozhodování o vzetí do vazby, trváním vazby, přezkoumáním vazby a nahrazením vazby jiným opatřením.

Pátá kapitola je zaměřena na vazební právo mladistvých, jak formální, tak materiální.

Nejzajímavější částí je kapitola šestá, ve které autorka hodnotí právní úpravu vazebního práva a snaží se navrhnout úvahy de lege ferenda.

V závěru práce autorka shrnuje zásadní otázky probírané v rigorózní práci a neopomíná zmínit ani připravovanou rekodifikaci trestního práva procesního.

Celkově lze předloženou práci hodnotit jako velmi pěknou. Autorka zde prokázala znalost zvolené problematiky, a to včetně pramenů a zejména některých problémů spojených s tématem. Autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí odborné práce.

Závěrem je nutné uvést, že předložená práce Mgr. Petry Vlčkové po formální i obsahové stránce požadavky kladené na rigorózní práci a je způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při obhajobě své práce by se autorka mohla vyjádřit k otázce, zda se domnívá, že právní úprava institutu vazby je v souladu s mezinárodními dokumenty upravujícími tuto problematiku.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě a rigorózní zkoušce byl Mgr. Petře Vlčkové udělen titul doktora práv.

V Praze, dne 1.2.2006

JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.

oponent