

## Oponentský posudek na diplomovou práci

**Autor:** Bc. Jan Hátle  
**Název práce:** Kartografické hodnocení výuky regionální geografie  
**Vedoucí práce:** RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.  
**Oponent práce:** RNDr. Jan D. Bláha

### Rozsah a celková struktura práce

Práce Jana Hátleho má rozsah 51 stran textu včetně tabulek, učivových map a příloh. Struktura práce je logická a přehledná.

### Téma a cíle práce

Téma práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Cílem práce bylo hodnocení vzdělávacího procesu s použitím mentálních map žáků. Výzkum byl doplněn o neformální rozhovor s učitelem, aby byly objasněny konkrétní poznatky získané z mentálních map. Domnívám se, že jakákoli snaha o zhodnocení vzdělávacího procesu musí být podporována a mentální mapy mohou být užitečnou pomůckou.

### Poznámky k práci (obsahové, formální a stylistické záležitosti)

- tematický, nikoli tématický
- pojem *mentální mapa* nebyl poprvé použit v rámci geografie, ale v rámci psychologie (chování myši)
- analýzou mentálních map lze zjistit daleko více, než je uvedeno na s. 13 (mj. kartografický styl formovaný použitým znakovým klíčem – viz výzkum B. Nižnanského), pro potřeby této práce je však uvedené dostačující
- není-li obrázek v blízkosti odkazu, je vhodné podat informaci o straně, kde je obrázek uveden
- v textu o metodologii sociologického výzkumu by bylo vhodné přímo zmínit, v jaké části tohoto výzkumu byla jaká metoda použita => text je příliš obecný (zejména v rámci kvantitativního výzkumu, v dalším textu už je konkretizováno)
- v seznamu zdrojů chybí hojně citovaný zdroj Hendl, 2007. O jaký pramen se jedná? Nejedná se jen i jiné vydání publikace *Kvalitativní výzkum? V* takovém případě je zbytečné citovat pramen Hendl, 2005.
- neměla by být opomínána významná role nástěnných map, které dle mého názoru ještě do nedávna tvořily základní didaktický trojúhelník výuky geografie (učebnice – atlas – nástěnná mapa) a jsou to právě nástěnné mapy, kterým vděčí někteří za zranění ze střední školy,
- práce by mohla vzhledem k jejímu vizuálnímu charakteru obsahovat například obálku posuzované učebnice, vybrané ukázky získaných mentálních map i v tištěné podobě
- u takto malých měřítek map je vhodnější uvádět číselné měřítko než grafické,
- je velká škoda, že výzkum nemůže být proveden vzhledem k časovým, ale především finančním požadavkům na mnohem větším vzorku žáků, škol, resp. učitelů, protože jedině tak by mohl přinést výsledky využitelné pro náměty na změny geografického vzdělávání,
- z práce je patrné, že diplomant o jednotlivých krocích metodiky přemýšlel, nemalou pozornost věnuje i interpretaci dat, což je pro geografa velice důležité,
- student naznačuje možnosti rozšíření výzkumu, což je užitečné pro projekt, v rámci něhož byla práce zpracována,
- pro hledání korelace pohlaví a dalších sociologických charakteristik s výslednými mentálními mapami (s. 35) by dle mého soudu musel být mnohem větší vzorek populace žáků (minimálně 150) z různého prostředí, v takovém případě by se ovšem musely posuzovat i odlišné přístupy ke vzdělávacímu procesu,

- pro lepší srovnatelnost učivové a agregované mentální mapy bych doporučoval umístění vedle sebe na jeden list papíru (např. vložená příloha),
- v závěrečné diskuzi student pokládá řadu zajímavých a podnětných otázek, o nichž by bylo možné vést širokou rozpravu.

### **Práce s literaturou, citační normy a etika**

Autor pracuje s literaturou a dalšími prameny svědomitě a dodržuje všechny klíčové citační normy.

### **Závěrečné shrnutí**

Student Jan Hátle splnil zadání práce a v práci jistě prokázal jak geografické myšlení, tak smysl pro pedagogiku a didaktiku. Z hlediska kartografie zpracoval kvalitní kartografické výstupy. Přes drobné výše uvedené výtky se jedná o kvalitní diplomovou práci. Práce je sice stručná, ovšem podává všechny důležité informace o zadaném tématu. Výstupy budou sloužit k řešení projektu Mentální mapy: předmět a prostředek k hodnocení a bylo by vhodné je publikovat v některém z odborného periodika, například ve sborníku Geografie.

***Diplomovou práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji známku v ý b o r n ě .***

### **Dotazy na autora**

Jak vnímáte Vy rozdíl mezi kognitivní a mentální mapou?

Jak byste popsal hlavní výhody a nevýhody použití mentálních map v rámci hodnocení výuky regionální geografie?



V Chotěboři 11. 9. 2010

RNDr. Jan D. Bláha