

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Erika Řeháková**

Termín SZZ: září 2010

Název DP: **Adaptace dětí mezi druhým a třetím rokem na vrstevnickou skupinu**

Datum posudku: 20. 7. 2010

Vedoucí práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Soňa Kořátková Ph.D	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: doplnit anglický překlad názvu DP	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Téma zpracovává aktuální problematiku začleňování dětí do vrstevnické skupiny před třetím rokem. Souvislá práce učitelky-autorky DP-v takovém zařízení, obohacená o dostatek zkušeností a dlouhodobé pozorování umožňuje i při menším počtu dětských respondentů vyslovení určitých závěrů. Výběr a ověřování poznatků uváděných v odborných publikacích (3 etapy odloučení), byl dobrý směr přístupu k posouzení adaptačního stavu dětí. Vhodně zvolená jsou kritéria hodnocení soustředěná do oblastí s vnitřním určením kvality projevů dítěte. Vyhodnocení grafické, slovní i interpretace výsledných skutečností je na velmi dobré úrovni. Dvě konečné kapitoly udržují kompaktní souvislost s výchozími cíli i výzkumnými otázkami.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

DP by si zasloužila samostatnou kapitolu o adaptaci dítěte raného věku na výrazně nové podmínky v jeho životě (tato tematika se objevuje jen okrajově např. v 2.4.7), ale stává se východiskem pro výzkumné šetření 2.části DP.

V teoretické části je také určitý formální nedostatek v uvádění odborných zdrojů v textu, střídají se různé typy odkazů. Zpracování DP bylo realizováno v dosti dlouhém časovém rozpětí a tento formální nedostatek může být toho důsledkem.

V praktické části jsou významné i výsledky pozorování, které nebyly přímo vyhodnocovány ve vztahu k výzkumným otázkám, ale jsou zajímavým přínosem, např. tabulka č. 8 a s ní související text. Oceňuji objektivitu ve vztahu k výsledkům i vlastní postoj ke sledované problematice.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- V závěru není příliš jasně finálně sděleno, jak dlouho zůstává dítě ve 2.fázi adaptace a z formulace spíše vyplývá, že dítě je v této fázi již adaptované. Prosím vysvětlit a upřesnit.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

