

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Erika Řeháková**

Termín SZZ: září 2010

Název DP: **Adaptace dětí mezi druhým a třetím rokem na vrstevnickou skupinu**

Datum posudku: 29.8.2010

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Marie Linková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávné uvádění infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě: anglický název práce	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Rukopis o rozsahu 89 stran obsahuje část teoretickou a praktickou, poměr částí je vyvážený, struktura a kompozice práce promyšlená.

Teoretické poznatky postupují logicky, postihují všechny podstatné souvislosti ze zkoumané oblasti a účelně otevírají cestu empirickým aspektům práce.

Praktická část je založena na zjištění zájmu rodičů využívat služeb zařízení poskytujících institucionální péči o děti do tří let, především však na deskripci desetiměsíčního procesu začleňování 12 dětí do dětského kolektivu pražského soukromého dětského centra, následně pak procesu jejich adaptace na nové prostředí mateřské školy. Je postavena na baterii výzkumných technik (dotazník pro rodiče, rozhovor s učitelkami, zúčastněné pozorování dětí), interpretace výzkumných nálezů je velmi kvalitní. Pozitivně oceňuji i věcnost, kultivovanost a formální čistotu textu.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Prosím o doplnění anglického názvu práce.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Uveďte, prosím, základní faktory, které výrazně ovlivňují adaptaci staršího batolete na vrstevnickou skupinu.
2. Jaký je Váš názor na zařazení cizího jazyka do vzdělávacího programu institucí pečujících o děti do tří let věku?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis: