

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Martin Plesný

Název práce

Separatismus jako bezpečnostní hrozba: Případy Španělska a Velké Británie

Konzultant/ka práce

JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D.

Oponent/ka práce

PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil.

semestr/rok

počet stran

počet znaků

88

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Předkládaná práce si stanovuje za cíl vyhodnotit dopad separatismu ve čtyřech zvolených případech (Baskicko, Katalánsko, Severní Irsko a Skotsko) na bezpečnost státu. Zaujímá přitom dvojí perspektivu: na jedné straně se zabývá povahou činnosti jednotlivých hnutí a metodami, kterými usilují o odpoutání od státu, kterého jsou součástí, na druhé straně vyhodnocuje za použití aparátu sektorového pojetí bezpečnosti Kodaňské školy možné důsledky jejich případného úspěchu.

Zvolené téma je relevantní (jeho relevanci ostatně autor sám přesvědčivě dokládá) a s ohledem na rozsah práce přiměřené. Předmět výzkumu je jasně vymezen, schází naopak silnější teze, která by mohla být v průběhu práce potvrzena nebo vyvrácena. Ve výsledku tak paradoxně práce působí jako svého druhu sekuritizační narativ, byť autor sekuritizaci jako takovou ve vztahu ke studovaným konfliktům ze svého zkoumání vylučuje. (Jeho pojetí bezpečnosti je objektivní, ale protože od Kodaňské školy přejímá pouze analytický aparát sektorů bezpečnosti, nedostává se do středu s jejími ontologickými východisky. Autor si je navíc jejich odlišnosti vědom a s problémem se v úvodní části vypořádává.)

Metoda je zvolena dobře a umožňuje autorovi dosáhnout výzkumných cílů, které si vytyčil. Vyzdvihnout je třeba až na drobné výjimky (viz níže) velmi vhodně zvolené indikátory jednotlivých aspektů bezpečnosti, jejich podrobné zdůvodnění, neproblematické určení jejich hodnot a přehledné představení výsledků. Dobře je odůvodněn i výběr samotných

zkoumaných případů.

Práce je situována do kontextu aktuálního stavu výzkumu evropského separatismu. Literatura, z níž autor čerpá, je obecně relevantní, zvláště v teoretické části (např. pojednání o separatistickém terorismu) by bylo možné od absolventa oboru bezpečnostní studia očekávat využití širšího korpusu literatury, včetně relevantních zahraničních prací.

Struktura je zvolena šťastně, autor postupuje obecně metodicky a argumentace je logická. Z formálního hlediska by bylo však například možno očekávat, že pojednání o těžbě strategických surovin v oblastech působnosti separatistických hnutí bude předcházet, nikoliv následovat popisu tranzitních sítí. Z hlediska argumentace vzniká v práci jistý rozpor, když se autor na jedné straně přiklání k liberálnímu argumentu, podle kterého je v demokratických režimech menší pravděpodobnost výskytu teroristického násilí než v režimech autoritativních, zároveň ale považuje zvýšenou aktivitu ETA (mj. pozorovaný zvýšený počet obětí) po španělském přechodu k demokracii za „pochopitelnou.“

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Téma je zpracováno kvalitně, argumentace je souvislá a přesvědčivá, velmi dobře je provedena operacionalizace a práce s daty se obecně jeví jako bezproblémová.

V této souvislosti je pouze diskutabilní volba indikátoru HDP/hlavu v regionu ve srovnání s daným státem jako celkem jako jeden ze zvolených způsobů operacionalizace dopadu odloučení v sektoru ekonomické bezpečnosti (naopak, volba podílu na celkovém HDP je zcela opodstatněná). Nepříliš šťastně je operacionalizována také environmentální bezpečnost (indikátorem je zde dostupnost vodních zdrojů).

Na faktické úrovni již neplatí, že VB uspokojuje svou poptávku po zemním plynu z vlastních potřeb – využívá nového plynovodu Langeled z Norska a již nyní i kontinentální přenosové soustavy, díky níž na ostrovy proudí nejméně 2% ruského plynu. S ohledem na energetickou bezpečnost mohlo být bývalo vhodné zmínit se i o budování zelené ekonomiky v Británii, jejímž cílem je mj. snížit závislost na fosilních palivech.

Práce je v souladu s projektem.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce odpovídá standardům vědeckého textu, vytknout lze pouze plné odkazy v opakovaných citacích.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Obecně je text na dobré stylistické a jazykové úrovni. Drobné stylistické neobratnosti jsou spíše výjimkou.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Výtisk je úplný.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce zcela odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Téma je relevantní a přiměřené rozsahu, je kvalitně zpracováno a výsledky jsou předloženy v přehledné podobě. Za nedostatek považuji chybějící základní tezi (vzhledem k objektivistickému přístupu autora patrně *vysvětlující* povahy), která by mohla být v závěru potvrzena nebo vyvrácena.

Práci doporučuji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně.

datum

podpis

2.9.2010