

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: **MACH Petr**
NÁZEV PRÁCE: **Volby do Evropského parlamentu v letech 2004 a 2009 v České republice a jejich vliv na stranický systém**
AUTOR POSUDKU: **JUST Petr, PhDr., Ph.D.** (katedra politologie IPS FSV UK)
TYP POSUDKU: **posudek vedoucího práce**

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je ale vhodné a zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a zdůvodněné v práci	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte šedě vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relevance tématu s ohledem na současný stav výzkumu	1
2.2	Přehlednost práce a přínos oboru	2
2.3	Relativní úplnost zpracované literatury a informacích zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	1
2.4	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1
2.5	Úroveň zpracování použitých zdrojů	1
2.6	Použití metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	1

^{*)} Vyplňte úsečky na škále 1 až 4 (výborně až velmi dobré až dobré až nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

Autor propojuje dvě úrovně politických procesů: volby do nadnárodního orgánu (Evropského parlamentu) a jejich dopad na národní politický vývoj a stranický systém. Snaží se aplikovat teorii voleb druhého řádu a potvrdit / vyvrátit její platnost pro evropské volby v České republice v letech 2004 a 2009. K tomuto účelu využívá rozsáhlé množství odborné literatury, včetně literatury cizojazyčné. Vzhledem k tématu práce (dopad na současný politický a stranický systém) je pak

vhodné i vyuffívání zdroj zpravodajského charakteru. Samoz ejmostí je i vyuffívání stranických materiál , jako jsou zejména volební programy pro volby do Evropského parlamentu.

3. HODNOCENÍ KONE NÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logi nost struktury práce	1
3.2	Argumenta ní schopnost autora, ucelenost a provázanost výkladu	1
3.3	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.4	Dodržení cita ní normy	1
3.5	Úrove poznámkového aparátu	1
3.6	Jazyková a stylistická úrove práce (pokud je opakovan poru-ována platná kodifikace pravopisné normy, hodno te stupn m 4!)	1
3.7	Oprávn nost a vhodnost p íloh s ohledem na logiku výkladu a poufítou argumentaci	nemá p ílohy
3.8	Grafická úprava textu	1

^{*)} Vypl ůjte íslicí na -kále 1 ó 2 ó 3 ó 4 (výborné ó velmi dobré ó dobré ó nedostate né)

KOMENTÁ (v p ípad hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovn formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znak).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁ HODNOTITELE

(celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, p vodnost tématu a my-lenek apod.) (max. 1500 znak).

K vlastnímu obsahu práce ani form zpracování nemám p ípomínky. Doporu ůji práci k obhajob a navrhuji hodnocení stupn m výborn .

5. OTÁZKY, K NIMŮ SE P Í OBHAJOB DIPLOMANT MUSÍ VYJÁD IT

5.1	Prosp lo ODS na evropské úrovni odchýlení od nejv t-í frakce ó Evropské lidové strany ó a vstup do frakce nové ó Evropských konzervativc a reformist ? Jak byl tento krok vnímán ostatními eskými subjekty zastoupenými v Evropské lidové stran ?
5.2	Projevují se v eské republice znaky teorie voleb druhého ádu i u senátních, krajských a komunálních voleb?
5.3	Ani jedna ze stran, které se dostaly do Poslanecké sn movny v roce 2010 nov (TOP09, VV), nemá zatím zastoupení v Evropském parlamentu. Lze u nich ale vystopovat snahy o navázání kontakt s nadnárodními evropskými stranickými strukturami?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vyti-t ní posudku ru n zakroufknjte vámi navrhované hodnocení)

výborn ó ~~velmi dob e~~ ó ~~dob e~~ ó ~~nedoporu ůji k obhajob~~

ZD VODN NÍ V P ÍPAD NEDOPORU ENÍ (max. 700 znak)

Datum: 8. ervna 2011

Podpis: í í í í í í í í í í í í ..