

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Lenka Hajduchová
 Název DP: Výchova k hodnotám x/

Termín SZZ:
 Datum posudku:

Účelová práce	Oponentský
Posuzovatel	Posuzovatel: PhDr. Zdeněk Krivánek, CSc.

x/ v českém skautském hnutí
 A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná. ✓	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora. ✓	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního. ✓	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávné uvádění infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano ✓	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost. ✓	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A ✓	B	C	N
Logická struktura výkladu	A ✓	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A ✓	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A ✓	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A ✓	B	C	N
Autorský přínos	A ✓	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A ✓	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A ✓	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A ✓	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A ✓	B	C	N
Autorský přínos	A ✓	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce se věnuje aktuální problematice mravní výchovy našich dětí. Její význam je především v analýze hodnotové výchovy ve skautingu.

Velkou pozornost zaměřuje autorka na teorie mravního vývoje dítěte. Vychází z prací hlavních představitelů této vědní oblasti. Analyzuje i filozofickou problematiku hodnot, hodnotových systémů a zabývá se i otázkami hodnotové výchovy.

Pozitivně lze hodnotit, že autorka jen neanalyzuje objektivisticky názory různých autorů, ale zaujímá i argumentovaně vlastní stanovisko.

Exaktními metodami ověřuje své hypotézy.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Hypotézy o výchovném vlivu skautingu jsou ověřovány hlavně explorativními metodami. Autorka vhodně volí skupiny respondentů pro metodu rozhovoru, kterou variuje účelně podle specifčnosti explorovaných skupin.

Jsou vhodně voleny metody kvalitativní i metody kvantitativního využití získaných údajů.

Objevné je autorčino uvedení jména známého psychologa Václava Břicháčka mezi klasiky našeho skautingu.

Práce je přínosná svým zpracováním reálného stavu světa hodnot našich dětí a zhodnocením role skautu ve výchově dětí.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Rozdíl mezi výchovným působením masových organizací pro děti a mládež a mezi zájmovými kroužky.
2. Význam skautingu všeobecně a jeho specifické podmínky a význam u nás.
3. Autorčiny úvahy o perspektivách skautingu u nás.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně ✓	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
-----------	-------------	-------	------------

Podpis:

Praha 15.7.2010