

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Denisa Heřmanská**

Termín SZZ: září 2010

Název DP: **Adaptace a integrace dětí jiných národností na 1.stupni ZŠ**

Datum posudku: 22. 7. 2010

Vedoucí práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. S. Koťátková Ph.D	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Téma DP je velmi aktuální jak po stránce zjišťování, jaké veřejnoprávní nebo neziskové organizace přispívají k multikulturnímu vzdělávání, tak v akčním průzkumu stavu dětí jiné národnosti na ZŠ. Přínosné je i oddělení základů multikulturního a interkulturního pojetí problematiky. V některých oblastech není DP tak úplně dotažena ve svých dobře nastíněných možnostech. Praktická část se také zaměřuje na vybrané 1.st.ZŠ a nechává v malém vzorku nahlédnout do začlenění a úspěšnosti dětí jiných národností ve výuce a u jejich učitelů. I když rozsah respondentů není velký, výsledky by mohly mít podobu okamžitého dopadu do práce dané školy s dětmi jiné národnosti (např. na systematickou individualizovanou práci v čes.jaz.apod).

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Autorka, dokáže vyjádřit i své kritické názory na stav multikulturní výchovy ve školní praxi. Vysvětlení vztahující se k 4.hypotéze, že děti jiné národnosti mají srovnatelné problémy jako děti běžné majority při začleňování do školní skupiny, lze přijmout, i když u přílohy č. 3 se ukazuje, že problémy mohly být větší a přetrvávaly. Závěr práce se soustřeďuje na zjištěné skutečnosti ve vztahu k cílům DP, ale opomíná pokusit se shrnout některé potřebné změny pro školní praxi. DP má v textu větší množství překlepů a jiných drobných formálních nedostatků. S problematikou daného tématu, s cíli a metodami průzkumu se diplomantka vyrovnala velmi dobře.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Při obhajobě naznačte vhodné postupy a řešení pro školy a učitele, kteří se ve svých třídách setkávají s dětmi jiné národnosti.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

Podpis: