

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> posudek vedoucího práce <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta	Jméno posuzovatele: <b>PhDr. Jitka Cintlová</b> Datum: 11.8.2010
Autor: Šainerová Bohumila	
Název práce: Péče o děti z problémových rodin	
<input checked="" type="checkbox"/> <b>Práce obsahuje vlastní výsledky.</b>	
<p><b>Cíle práce:</b> v teoretické části je cílem charakterizovat péči o děti z problémových rodin v regionu Praha a přiblížit zařízení FOD –Klokánek na Praze 8. V praktické části je cílem zmapovat, jak se měnily problémy klientů využívajících služeb Klokánku na Praze 8 v letech 2003-2009 a zjistit souvislosti mezi chováním klientů a projevovaným zájmem jejich rodičů o ně. Zvolené téma souvisí se studovaným oborem.</p>	
<p><b>Struktura práce:</b> práce je rozdělena do 5 kapitol, má část teoretickou i praktickou, které jsou rozsahem proporcčně vyvážené. V 1.kap. jsou popsány funkce a typy rodiny z hlediska funkčnosti a ve 2.kap. jsou uvedeny charakteristiky jednotlivých typů problémově zatížených rodin. Ve 3.kap. je zařazen přehled sítě zařízení, která se věnují dětem z problémových rodin a ve 4.kap. je zpracována charakteristika zařízení FOD- Klokánek na Praze 8, Chabařovická 1125/4. V 5.kap. jsou prezentovány výsledky šetření, jehož cílem bylo verifikovat 2 hypotézy. Autorka vychází z osobních spisů klientů, statistických dat Klokánku a rozhovorů s klienty.</p>	
<p><b>Literární zdroje a citace:</b> v přehledu pramenů je uvedeno 17 odborných publikací a 1 elektronický zdroj. Počet citací je přiměřený a citační norma dodržována.</p>	
<p><b>Formální úroveň práce</b> (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Je dobrá, text je přehledný, v 5. kap. je doplněn 2 černobílými grafy (graf č.2 na s.45 je málo barevně rozlišený). Rozsah práce je přiměřený a práce je doplněna 5 přílohami. Jazyková úroveň práce je dobrá ( gramatické chyby, přepisy v textu, chyby v interpunkci ) a stylistické schopnosti autorky jsou průměrné.</p>	
<p><b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>            Struktura práce je logická, do teoretické části autorka zařadila všechny důležité vstupní informace o zvoleném tématu. Přehledně zpracovala názory odborníků, ale nedoplnila zde žádný vlastní komentář. Ve 4.kap. u charakteristiky vybraného pracoviště postrádám popis konkrétní práce sociálních pracovníků a dalších odborníků s klientem a jeho rodinou. V praktické části práce si autorka stanovila 2 hypotézy, ale H1 mi připadá formulovaná nepřesně. K dokazování H1 využila statistické údaje Klokánku a k H2 zpracovala 4 případové studie. Ke každé zaznamenala rozhovor s klientem, názor odborníka a sestavila jeho kasuistiku. V praktické části oceňuji především podrobnou kvalitativní analýzu získaných údajů a jejich interpretaci doplněnou vlastním názorem autorky. Využitelnost praktické části práce je pro malý vzorek klientů jen omezená. Cíle práce byly splněny, celkově hodnotím práci jako kvalitní a zajímavou.</p>	

**Otázky a připomínky vedoucího práce:**

- 1. Popište konkrétní metody práce sociální pracovnice a dalších odborníků v Klokánku s klientem a jeho rodinou.**
- 2. Co jste myslela formulací „převažující problémy dětí v Klokánku „ vH1“?**

Návrh hodnocení ~~vedoucího práce nebo~~ oponenta výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)Podpis ~~vedoucího práce /~~opponenta:*Dr. Jiřka Čudlová*