

Katedra občanského práva

Posudek oponenta rigorózní práce:

Kandidát : Jakub Maur

Téma práce : Práva povinnosti advokáta ve vztahu ke klientovi

Práce obsahuje 127 stran vlastního textu, takže po této stránce splňuje formální požadavek na rigorózní práci.

Kandidát zvolil velmi široké téma vztahu advokáta a klienta a dlužno dodat, že se jej zhostil v nestandardní šíři a rozsahu.

Práce má 3 základní části. V první části kandidát stručně analyzuje základní právní východiska tématu včetně nových institutů možnosti zahraničního advokáta vykonávat praxi na území České republiky a dále základním způsobem analyzuje téma práce a dotýká se i souvisejícího vztahu advokáta a soudu.

Ve druhé části se kandidát zabývá způsobem výběru advokáta, právními základy vztahu mezi klientem a advokátem, jakož i vznikem vztahu advokáta a klienta v soudních řízeních a výběru provedeného Českou advokátní komorou.

V této části věnuje kandidát značnou pozornost principům profesní nezávislosti advokáta.

V dalších kapitolách třetí části práce kandidát podrobně analyzuje povinnosti a postavení advokáta jako zástupce v řízení v občanském soudním řízení, v trestním řízení, v soudním řízení správním a v řízení před Ústavním soudem.

V dalších kapitolách se kandidát zabývá mírou vázanosti advokáta pokyny klienta, informační povinností advokáta ve vztahu ke klientovi, advokátovou povinností mlčenlivosti, střetem zájmů, substitučními oprávněními advokáta, dokumentační povinností advokáta, právem advokáta na odměnu, odpovědností advokáta vůči klientovi, zejména jeho kárnou odpovědností a povinnostmi advokáta po ukončení jeho vztahu s klientem.

V závěrečných částech se kandidát zabývá zánikem vztahu advokáta a klienta.

Práce je napsána věcně s častým poukazem na nejednotnost praxe, například v otázkách možnosti účastníka civilního řízení mít možnost v řízení více než jednoho zástupce či problematikou hostujícího evropského advokáta a jeho povinnosti mít zmocněnce pro doručování, zejména ve vztahu k nové úpravě doručování podle občanského soudního řádu.

K práci nemám detailní připomínky a kladně hodnotím i její dobrou jazykovou úroveň. Kandidát vybavil práci poznámkovým aparátem splňujícím požadavky na rigorózní práci s odkazy na judikaturu a použitou odbornou literaturu.

Práci proto doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby by se kandidát mohl více věnovat problematice nezávislosti advokáta poskytujícího právní pomoc jako součást obchodní společnosti či jako zaměstnaný advokát.

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 15.2. 2010
