

P. 28

**Univerzita Karlova v Praze
Právnická fakulta**

katedra občanského práva

Posudek oponenta rigorózní práce Mgr. Roberta Krause : Zastoupení v občanském právu.

Práce má 86 stran vlastního textu a splňuje tedy základní kritérium pro rigorózní práci.

Kandidát si vybral velmi praktické téma, které pojal v celé šíři, tedy jak po stránce úpravy v hmotném právu, včetně právní úpravy obsažené v obchodním zákoníku, tak i po stránce úpravy procesní.

Kandidát po stručném historickém excesu v úvodu jednotlivých částí částečně srovnává současnou právní úpravu s právní úpravou ve Spolkové republice Německo.

Každá část práce se dotýká i úpravy zastoupení v připravovaném Občanském zákoníku.

Kandidát ve všech případech, kdy cituje polemické názory zaujímá vlastní a odůvodnění právní názor.

Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují. Po výkladu způsobilosti k zastoupení kandidát v části V o smluvním zastoupení poukazuje na nesrovnalosti ve vymezení tohoto pojmu v současné právní úpravě občanského zákoníku a v šesté kapitole analyzuje pojem prokury, v části VII se věnuje zastupování právnických osob a v části VIII individualizuje zastupování v právu rodinném

Odděleně se pak kandidát v části IX zabývá komplexně zastoupením v řízení, byť se této problematiky v předchozích kapitolách rovněž dotýká.

V závěrečné části X pak kandidát shrnuje návrhy na budoucí právní úpravu.

Kandidát cituje použitou literaturu a judikaturu. Práce je psána dobrým právním jazykem.

K práci nemám podrobnější připomínky a při obhajobě by se mohl kandidát ještě podrobněji zmínit o účincích zastoupení v případě smrti zastoupeného, zejména s ohledem na úpravu v obchodním zákoníku.

Práci doporučuji jako velmi dobrou k obhajobě.

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 25. října 2009
