

Posudek vedoucího rigorózní práce

**Volný pohyb zboží ve vztahu k ochraně životního prostředí v judikatuře Soudního dvora
Evropské unie**

Mgr. Klára HAVLÍČKOVÁ, M.A.

Téma předložené rigorózní práce spojuje dva ze základních cílů Evropské unie – vytváření vnitřního trhu a ochranu životního prostředí, jejichž naplňování však často přináší určité rozpory. Téma je to bezesporu relevantní a aktuální, a to nejen na úrovni evropského, ale i mezinárodního práva. Práce je zpracována v rozsahu 95 stran textu rozděleného, mimo úvod a závěr, do pěti základních kapitol. Vzhledem k formátování textu je zjevné, že autorka dodržela minimální rozsah samotného textu – 100 normostran. Text práce doplňuje několik příloh, zahrnující všechny povinné. Po formální stránce práce splňuje bezesporu všechny stanovené náležitosti a nelze k ní mít v tomto ohledu připomínky.

V rámci úvodu do problematiky autorka v první kapitole vymezuje základní vztahy mezi politikou volného pohybu zboží a ochrany životního prostředí a jejich postavení a především právní základ pro opatření v těchto oblastech. Vymezuje dvě základní oblasti úpravy, a to oblast evropským právem harmonizovanou a oblast takto neupravenou. Na tomto rozdělení staví výklad v dalších částech práce. Posledním aspektem, na který se v úvodní části zaměřuje je postavení a význam Soudního dvora EU při interpretaci evropského práva. V podstatě se jedná o klíčový prvek celé práce, neboť na soudní interpretaci jednotlivých oblastí právní úpravy je předložená práce postavena.

Jádro práce zahrnují kapitoly druhá a třetí věnované podrobnému rozboru podmínek, za kterých lze přijímat ekologická opatření mající potenciální vliv na volný pohyb zboží, a to ve výše naznačeném členění. Autorka se nejprve věnuje oblasti neharmonizované na unijní úrovni (kapitola 2.) a následně oblasti evropským právem harmonizované (kapitola 3.). Posledně uvedenou kapitolu doplňuje v následující čtvrté kapitole výklad k možnostem a podmínkám odchýlení se od existujících harmonizačních předpisů. Poslední kapitola práce je věnována poměrně specifické oblasti právní úpravy, která plní spíše doplňkovou funkci k danému tématu. Jedná se o režim přijímání technických předpisů podle směrnice 98/34/ES, které bývají poměrně často přijímány právě v oblasti ochrany životního prostředí a které taktéž představují potenciální překážku volného trhu.

Ze způsobu zpracování zvoleného tématu je nepochybné, že autorka má velmi hluboké znalosti dané materie, což vzhledem k jejímu profesnímu zaměření není nijak překvapivé. Předložená práce podává systematický a velice podrobný přehled pravidel vymezujících mantinely pro uplatňování národních opatření k ochraně životního prostředí. Práce poskytuje vyčerpávající odpověď na otázku, jakým krokům se v tomto směru vyhnout, aby členským státem přijaté opatření nemohlo být posouzeno jako narušující vnitřní trh v oblasti volného pohybu zboží. V tomto směru nelze práci v podstatě nic vytknout. Autorka dochází k poměrně zajímavému závěru, když jako cíl pro přijímání ekologických opatření jednotlivými členskými státy identifikovala ochranu životního prostředí na národní a nikoliv na evropské úrovni.

Základním přínosem práce k danému tématu, a tedy i autorky, je vyčerpávající zpracování dané materie, a to způsobem, který nebyl v české odborné literatuře dosud podán. Neznamená to ovšem, že k této problematice není možné již nic dalšího dodat. Práce je zaměřena *de lege lata* a představuje velmi dobré východisko pro další diskusi, např. k možnostem implementace ekologické politiky EU prostřednictvím národních opatření.

Závěr: Předložená rigorózní práce Mgr. Kláry Havlíčkové, M.A., **splňuje** všechny obsahové i formální požadavky kladené na tento druh prací, **a doporučuji ji** proto k ústní obhajobě. V jejím rámci by se autorka měla vyjádřit k následující otázce.

Zda platná právní úprava vyžaduje změny, nebo ji lze považovat za uspokojivou? Z práce vyplývá, že Soudní dvůr EU pravidla „dotváří“ poměrně zásadním způsobem a otázkou tedy je, nakolik je taková situace žádoucí?

V Praze dne 25. října 2010

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
vedoucí rigorózní práce