

## Oponentský posudek na diplomovou práci

**Novotná, Naďa (2011): Formování globální občanské společnosti: reakce na problémy globalizace. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, Praha, 78 stran. Vedoucí práce Doc. RNDr. Luděk Sýkora, Ph.D.**

Diplomová práce Nadi Novotné představuje důležitou diskusi k tématu formování globální občanské společnosti, jako reakce na negativní, či závažné společenské problémy spojené nejen s ekonomickou globalizací. Tématu natolik v současném globalizovaném světě důležitém, že se mu, jak zmiňuje sama autorka na str. 11., čeští geografové téměř nevěnují. Oproti světové vědecké obci, kde se aktivitám občanské společnosti a jejímu významu v době globalizace věnuje řada odborníků politologie, geografie či mezinárodních vztahů.

Uvedená práce k tomuto tématu je přínosná především pro přispění autorky vlastní analýzou případové studie, kampaně Byznys a lidská práva v českých, evropských i globálních souvislostech, která může sloužit jako příklad pro další případové studie či výzkum, nejenom na poli geografických oborů v ČR.

Práce je jednoduše strukturovaná do třech kapitol. Úvod je napsán velmi srozumitelně s jednotlivými cíli a strukturou práce.

V první části práce nás autorka seznamuje s obecnými negativními důsledky ekonomické globalizace. Byla opravdu akce v Seattlu „první masovou demonstrací proti globalizaci“? Pokud zmiňuje autorka předmět práce na str. 17, neměl by být více specifikován?

Subkapitola 1.2 týkající se vymezení pojmu, typologie, vývoje a rozvoje globální občanské společnosti, je přehledně a stručně zpracovaná.

Navazující kapitola 2 je diskusí teoretických přístupů a konceptů k danému tématu. Tuto kapitolu doplňuje metodika empirického výzkumu. Autorka popisuje důvody výběru uvedené kampaně Byznys a lidská práva, resp. organizací, zapojených do samotné kampaně – Amnesty International, Na Zemi a Ekologický právní servis.

Metodika byla rozdělena na kvalitativní analýzu kampaně jednotlivých organizací, ve které se autorka zaměřuje podrobně na strategie, vztahy a postupy organizací s ohledem na vnější vazby a struktury.

Autorka dále zvolila metodu „expertních polo-strukturovaných rozhovorů“. Je bohužel na škodu, že zvolila pouze tři respondenty, ze kterých, jak sama dodává na str. 46., „získala tři subjektivní názhledy na problémy byznysu a lidských práv a možnostech řešení“. Nezasloužila si tato problematika rozhovorů více a to nejenom od jednotlivých zástupců uvedených organizací? Nemohou být pak závěry autorky pouze „jednostrannou, subjektivní“ interpretací zástupců těchto organizací? Proč nejsou respondenti uváděni jmenovitě v textu? Proč nejsou jednotlivé rozhovory pro svoji transparentnost přepsány a uvedeny např. v příloze?

Stěžejní kapitolou celé práce je analýza případové studie v kapitole 3, kde autorka nejprve zdůvodňuje výběr kampaně a organizací, které se na ní podílejí. Následně zasazuje a demonstruje tento příklad organizací a jejich aktivit na lokální, státní i globální úrovni do rámce obecných problémů a otázek, uvedených v předešlých dvou kapitolách. Klíčovou částí uvedené kapitoly i celé diplomové práce je kapitola 3.2.4 shrnutí, kdy autorka analyzuje na jednotlivých aktérech kampaně jejich propojení sítí vztahů na různých úrovních (národních, evropských, světových) včetně prostorových aspektů (viz schéma na str. 63).

Jak uvádí sama autorka v úvodu na str. 11, „je i tato práce... reakcí na nespravedlnosti současné organizace světa a jejím nejspolehlivějším cílem .. pádnými argumenty, důkazy a příklady přesvědčit čtenáře, že zájem a aktivní účast na veřejném dění může vést a vede k důležitým změnám“.

Pokud budeme vycházet nejenom z kapitoly č. 3, pak se tento cíl autorce bezesporu podařil.

Celou práci považuji za velmi zdařilou a nadprůměrnou. Autorka prokázala dostatečný vhled a především schopnost shrnout uvedené otázky a cíle.

Doporučuji k obhajobě a navrhuji před obhajobou známku výborně.

Na Vysočině, 24. 5. 2011

David Festa