

Oponentský posudek

Zaměstnání osob po poškození mozku v mezinárodním kontextu

Mgr. Tereza Žilová

Autorka si pro svou práci vybrala zajímavé a v oblasti sociální práce s přesahem k pracovnímu trhu ne dostatečně ošetřené téma.

Již v úvodu se jeví práce jako přehledně a systematicky koncipovaná, je jasně a přehledně formulován cíl a shrnuty obsahy jednotlivých kapitol.

Práce je rozdělena na teoretickou část.

Teoretická část přehledně pojednává o specifikách poškození mozku, nezaměstnanosti zdravotně postižených, významu integrace zdravotně znevýhodněných občanů, problematice zaměstnávání osob po poškození mozku, zahraničních modelech a autorčina projektového návrhu českého modelu pracovní integrace po poškození mozku.

Empirická část se zaměřuje na postoje potencionálních i reálných zaměstnavatelů k zaměstnání osob se zdravotním znevýhodněním. Autorka formulovala pět pracovních hypotéz a pro jejich ověření zvolila metodu dotazníkového šetření a oslovila cca 300 respondentů. Z výsledků se dozvídám, že odpovědělo 34 respondentů. Z textu jsem ale jen obtížně vyčetla počet respondentů, z řad osob, které zdravotně postižené zaměstnávají a s nimiž autorka udělala polostrukturovaný rozhovor. Tato podkapitola je méně přehledná než ty předchozí. Postrádám tabulku či jiný nástroj, který by zjištěné závěry zpřehlednil.

Práce je podepřena slušným počtem českých i zahraničních publikací.

Práce je psána čtivě, srozumitelným jazykem, vypovídajícím o skutečnosti, že autorka má dobrý přehled.

K závěru postrádám diskusi, která by přispěla k prohloubení získaných výsledků formulací dalších otázek.

S přihlédnutím ke kladům práce a svým dvěma výhradám práci hodnotím v rozmezí **výborně a velmi dobře**, výslednou známku nechť rozhodne hodnocení obhajoby.

V Praze 29.5.2011

PhDr. Daniela Vodáčková, oponentka