

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Porovnávání potřeby sounáležitosti ve zdravotnickém týmu na jednotkách intenzivní péče a standardních odděleních

Název diplomové práce v anglickém jazyce: Coparison of need cooperatin in a medical team at a unit intensive care and standard department

Autor práce: Bc. Lenka Polívková

Název studijního oboru: Intenzivní péče

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: Mgr. Jana Novotná

Oponent práce:

Akademický rok: 2010/2011

Posudek

Volba tématu

Studentka při vypracování diplomové práce postupovala velmi samostatně. Vzhledem ke zvolenému tématu považuji použitou výzkumnou metodu za přiměřenou a vhodně zvolenou. Téma sounáležitost ve zdravotnickém týmu je velmi aktuální, zvláště v momentu, kdy se studentka pokusila hledat souvislosti mezi fluktuací všeobecných sester a porušenou potřebou sounáležitosti.

Teoretická část

Teoretické práce je zaměřena na popis následujících tematických celků: Potřeby, Multidisciplinární tým a Fluktuace. Tato část je logicky členěna a volně navazuje a na část empirickou. Studentka převzatý text řádně cituje. Rozsah citací je úměrný v poměru k vlastnímu textu. Stylistickou úroveň textu hodnotím jako velmi dobrou. Klíčová slova a abstrakt odpovídají obsahu práce.

Empirická část

Formulace výzkumné otázky, cílů a hypotéz pokládám za adekvátní vzhledem ke zvolenému tématu. Zvolené cíle a hypotézy se vztahují ke skupinám otázek v dotazníku. Studentka však nikde souhrnně nepopisuje jejich vztah, tj. jaké konkrétní cíle a hypotézy se vztahují k určitým otázkám v dotazníku. To bohužel snižuje přehlednost praktické části diplomové práce, zvláště při samotném vyhodnocení.

Jako nástroj zjištění požadovaných dat a informací studentka konstruovala vlastní dotazník, který distribuovala v rámci Pražské nemocnice a Středočeských zdravotnických zařízení. Samotná návratnost dotazníků byla velmi dobrá.

V diskuzi se studentka zaměřuje spíše na shrnutí výsledků a není zde patrná vlastní diskuze ve větším rozsahu. Význam výzkumné práce a zjištěných informací v závěru práce úplně chybí.

Přílohy

Kvalita příloh ej velmi dobrá.

Formální zpracování práce

Diplomová práce odpovídá normám, zákonným ustanovením, předpisům a „Opatření děkana“ stanovené pro psaní závěrečných diplomových prací.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci

Doporučení k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm výborně – velmi dobře (dle obhajoby)

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

Vyplývají z Vaší diplomové práce nějaká doporučení pro praxi?

Jaký dopad budou mít Vaše zjištění pro praxi? Jak je budete implementovat do praxe?

Jaký mělo vypracování diplomové práce s tímto zaměřením na Vás vliv?

.....26. 5. 2011.....
Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem

.....Jana Novotná.....
Podpis vedoucího práce