

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:

Historie sdružování sester

Název diplomové práce v anglickém jazyce:

History of Nurses Association

Autor práce:

Bc. Lenka Kramářová

Název studijního oboru:

Intenzivní péče 5345T024

Forma studia:

prezenční

Vedoucí práce: Mgr. Et Mgr. Eva Prošková

pracoviště

Oponent práce: Mgr. Dana Jurásková, PhD., MBA

pracoviště

Akademický rok:

2010/2011

Posudek

Volba tématu

S ohledem na společenskou potřebu spolupráce a sdružování sester je téma aktuální. Na toto téma bylo již zpracovááno několik prací ať už v bakalářském či magisterském studiu, originální toto téma příliš není. Je škoda, že práce zahrnuje pouze období od 1904 do roku 1940. Toto období je zpracovááno poměrně podrobně. V tématu se studentka dobře zorientovala.

Teoretická a výzkumná část

Jedná se o historickou práci, která využívá jednatřiceti správně zvolených pramenů. Studentka pracuje s literaturou správně. Práce je členěna na celky s logickou návazností. Poměrně velký objem práce je věnováno teoretickým informacím o sdružování obecně, historii ošetřovatelství a ošetřovatelského školství, které s tématem sice souvisí, nicméně pouze okrajově.

Studentka popsané informace nijak nekomentuje a nenavrhuje ani žádné paralely řešení problémů současným sester. Očekávala bych alespoň náznak řešení sdružování sester do budoucna, to je však s ohledem na zpracovaný časový úsek násilně a proto jej zřejmě

studentka ani nepopsala ani o něm neuvažovala. Informace získané studiem historie jsou vždy důležité, bohužel tato práce žádné nové informace nepřináší. Význam pro praxi je tedy sporný.

Formální zpracování práce

Práce je formálně zpracována správně. Citace pramenů je také uvedena správně. Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2010). V práci jsem nenalezla ani stylistické ani pravopisné chyby. Vzhledem k charakteru práce neobsahuje žádné grafy ani tabulky. Práce je strukturována logicky.

Přílohy

Přílohy jsou voleny správně, jejich kvalita odpovídá jejich historické hodnotě.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Celkově hodnotím práci jako méně zdařilou. Obsahuje množství témat, které jsou v této souvislosti okrajové, či nepodstatné. Práce zpracovává pouze vymezený a podle mého názoru krátký úsek historie sdružování sester. Naprosto nekonceptně jsou zde informace o současných zákonných institucích sdružování lékařů a dalších nelékařských povoláních, ale o současných sesterských organizacích informace postrádám. Naopak není k historickému období sester přiřazena informace o podobných aktivitách ostatních povolání. Nenalezla jsem v tomto informačním propojení žádnou logickou souvislost.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení navrhuji velmi dobře.

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

- 1) Proč jste ve své práci volila tento historický úsek?
- 2) Inspirovalo Vás studium tohoto tématu k úvahám, jakým směrem by se mělo sdružování sester v ČR a ve světě ubírat?

V Praze 13.6.2011

