

Oponentský posudek na diplomovou práci

Autor práce: Michaela Vojtová

Název práce: Změny stereotypu chůze vlivem stárnutí

Rok obhajoby: 2011

Oponent diplomové práce: Mgr. Lenka Babková

Studentka vypracovala diplomovou práci o rozsahu 79 stran, z čehož je 7 stran příloh. K jejímu vypracování bylo použito jak česká, tak i anglicky psaná literatura.

Téma práce je v dnešní době, kdy se zvyšuje průměrná délka věku, poměrně aktuální. Mnoho dnešních seniorů žije fyzicky aktivním způsobem života a změny jejich pohybového systému dané stárnutím se mohou stát překážkou k provádění jejich pohybových aktivit. Protože chůze je hlavním lokomočním způsobem lidí, je důležité věnovat se pozorování změn tohoto pohybového stereotypu. Jejich zjištění a popis nám fyzioterapeutům, pomohou v diagnostice a následné terapii případných poruch hybnosti.

Hlavním cílem práce byla kvantifikace a porovnání rozdílů hybnosti nohy v dynamice oproti statice v dospělosti a ve stáří se zaměřením na midstance fázi dle Vaughanta. Vedlejším cílem pak bylo zhodnocení vztahu hybnosti s rozložením tlaků na plošce.

Teoretická část práce má 21 stran a obsahuje základní poznatky z oblasti kineziologie nohy, popisuje způsob řízení stereotypu chůze, jsou zde uvedeny různé způsoby popisu stereotypu chůze od různých autorů. Studentka v rámci své práce využívá dělení jednotlivých fází krokového cyklu dle Vaughana. V rámci teoretické části jsou uvedeny zatím známé a popsané změny stereotypu chůze způsobené vlivem stárnutí. Teoretická část obsahuje 8 názorných obrázků.

Na začátku praktické části si autorka stanovila cíle, jak je uvedeno výše, a vyslovila 6 základních hypotéz, jejichž platnost chtěla při zpracování potvrdit. Dále je tu popsána metodika náběru a zpracování dat použitých k vypracování práce. K získání dat bylo použito kinematické analýzy hodnocení chůze – systém Qualysis a Novel – systém Pedar X. Studentka sama vyšetřila (kineziologický rozbor) a nebo nechala týmem odborníků vyšetřit ve specializované laboratoři 15 probandů mladšího věku a 10 probandů v seniorském věku. Získaná data u obou skupin zanesla do tabulek a grafů, porovнала a statisticky zpracovala. Zpracované výsledky pak zhodnotila ve vztahu k vysloveným hypotézám. 3 z 6ti hypotéz se jí podařilo prokázat. Je otázkou zda zbývající výsledky vyšli ve vztahu k vysloveným hypotézám negativní pro nedostatek získaných dat (vyšetřených probandů), nebo nebyla zvolena adekvátní statistická metoda (jak uvedla studentka v diskusi) a nebo byly hypotézy na začátku mylné.

Diskuse, která má 5 stran, uzavírá diplomovou práci. Je velice kvalitně zpracována. Autorka dokázala zhodnotit výsledky studie, adekvátně polemizuje a hodnotí výsledky jiných studií v souvislosti s vlastní prací. Závěr diskuse obsahuje nastínění dalších možností sledování změn stereotypu chůze a hybnosti chodidel u seniorů. Závěry této práce mohou ve své praxi využít nejen fyzioterapeuté, ale i pedologové či ortotici, kteří je mohou využít při úpravě ortopedických vložek do bot seniorů.

Úkolem oponenta je zhodnotit práci i po stránce formální. V prvé řadě by stálo za úvahu změnit název práce. Její obsah se sice zabývá stereotypem chůze, ale většina textu a i samotné cíle a závěry práce se zaměřují spíše na změny zatížení chodidel a plošek nohy. Práce je přehledně členěna, úprava textu je jednotná.

V seznamu zkratk některé v textu používané zkratky chybí (COG, COM, CNS..). U obrázku č. 6, ani nikde v textu, není vysvětleno, co znamená jednotlivé barevné odlišení svalů. V seznamu příloh by jistě stálo za úvahu napsat nejen číslo přílohy, ale i její název.

Závěrem hodnocení otázky k zamyšlení.

Mohou mít zjištěné změny v zatížení plosek a timingu zapojování svalů nohy vliv na rozvoj funkčních poruch pohybového systému u seniorů?

Omezují tyto změny starší lidi v pohybových aktivitách např. pro bolest či rychlejší unavitelnost?

Mohou se některé z popsaných změn ovlivnit změnou bot, přidáním ortopedických vložek?

Zpracováním této práce studentka prokázala schopnost samostatného řešení odborných problémů. Jistě by stálo za úvahu ji její publikace v některém z odborných časopisů.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

V Praze 13. 5. 2011

Mgr. Lenka Babková