

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Lenka Vlčková**

Téma a rozsah práce: **Aktuální otázky regulace mezinárodní letecké přepravy, 81 stran textu, včetně literatury a resumé**

Datum odevzdání práce: 14. 6. 2010

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma diplomové práce je aktuální, i když právní instrumenty, které diplomantka ve své práci uvádí, již určitou dobu existují a mají svou historii i tradici. Diplomantka však poukazuje na zcela aktuální otázky mezinárodní letecké přepravy v souvislosti s nedávnými erupcemi islandské sopky, jakož i v souvislosti s nedávným leteckým neštěstím u Smolenska. To jsou nové jevy, které vyžadují komentář a na nichž lze ilustrovat efektivitu a preciznost či nedostatečnosti právní úpravy obsažené ve zkoumaných instrumentech.

2. Náročnost tématu:

Téma je i v české literatuře poměrně dobře zpracováno, diplomantka však bohužel zcela nevyužila českou literaturu, ani aktuální literaturu zahraniční, což je škoda, zejména v souvislosti s rozhodnutími SD EU, která si určitě vyžadují komentáře, podle mého názoru kritické. Trochu postrádám právě kritický přístup: možná je to tím, že práce pojednává o tématu příliš zešíroka, takže s ohledem na omezený rozsah diplomových prací nelze jít do podrobností. Někdy méně znamená více – to snad diplomantka bude moci částečně napravit při psaní práce rigorózní (pokud se pro ni rozhodne), která dá více prostoru i pro jednotlivá, v této práci pouze nadhozená témata. Pro takovou práci má diplomantka předpoklady, píše jasným, svěžím stylem, který výše uváděné nedostatky zčásti vyvažuje.

3. Kritéria hodnocení práce

Diplomová práce je přehledně rozvržena a vhodně systematicky uspořádána, je ovšem koncipována příliš široce, je příliš ambiciózní, za což jsem již diplomantku kritizovala. Práce sestává z osmi částí, dále vnitřně rozčleněných, z nichž první je Úvodem a poslední je Závěrem. V Úvodu, kde diplomantka uvádí cíle své práce, si klade rovněž otázku, zda je

možno nedávné události, kterými jsou výbuch islandské sopky a jeho vliv na výrazné omezení letecké přepravy, a tragická událost na letišti u Smolenska, charakterizovat jako případy *vis maior*. To jsou velmi zajímavé otázky, z nichž první byla v práci zčásti zodpovězena, u té druhé však hodnocení diplomantky postrádám, k tomu by se měla vyjádřit při ústní obhajobě své práce. Druhá kapitola uvádí historii leteckého práva, třetí kapitola vymezuje základní pojmy. Na s. 15 je uveden termín „dopravní přepravce“, tomu nerozumím, nutno blíže vysvětlit při ústní obhajobě. Čtvrtá kapitola se stručně zabývá přepravními dokumenty, pátá kapitola rovněž stručně uvádí mezinárodní úmluvy významné pro odpovědnost leteckého dopravce. Šestá kapitola se přesunuje na úroveň EU, ale vůbec zde bohužel není promítnuta Lisabonská smlouva – to je nutno také korigovat, už žádnou „komunitární“ úroveň nemáme atd. (ke s. 60n.). Sedmá kapitola velmi stručně popisuje letecké svobody. Práce končí Závěrem, kde diplomantka uvádí, že cílem bylo detailní prozkoumání vytčených otázek, to byl, přiznejme si, cíl s ohledem na omezený rozsah práce poněkud nereálný. Ale na druhou stranu uznávám, že diplomantka výstižně poukázala na některé problémy, navíc má velmi hezký styl, v tom je třeba práci zhodnotit pozitivně.

Práce je napsána s řadou odkazů, jak na českou, tak na anglicky psanou zahraniční literaturu; bohužel se diplomantka nevěnuje rozhodnutím, která uvádí, cituje je pouze z druhé ruky (pokud vůbec), některé zejména novější tituly postrádám, na práci je znát určitý spěch, se kterým byla připravována.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomantka měla vyjádřit k výše uvedeným dotazům.

5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Práci předběžně hodnotím známkou velmi dobře.

V Praze dne: 17. 7. 2010

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.
vedoucí diplomové práce