

## Posudek vedoucí diplomové práce

**Štěpán Nosek (2011): Regionalizace aktivní politiky zaměstnanosti v Česku.** Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, 85 s.

---

Posuzovaná diplomová práce má 85 stran, je doplněna grafickými a tabelárními prvky a je věnována regionalizaci aktivní politiky zaměstnanosti v České republice v letech 1998-2009.

Mezi odbornou veřejností již zcela převládá názor, že územní dopady tzv. „neregionálních politik“ (tj. veřejných politik, jejichž parametrické nastavení explicitně nepracuje s územní dimenzí) přináší pro regionální rozvoj zásadnější dopady než tzv. explicitní regionální politika. Územní dopady těchto „ostatních“ veřejných politik jsou však do značné míry prozatím neznámé. Nicméně některé sektorové politiky odlišné problémy a potřeby různých regionů do určité míry berou ve svém nastavení v potaz. Jednou z takových politik je v České republice aktivní politika zaměstnanosti (dále i APZ), na kterou se právě ve své práci diplomant zaměřil. Autor se tak ve své práci zaměřil na téma relativně nové, což je nezbytné ocenit.

Autor si stanovil v úvodu několik cílů, základní však byl „zjistit do jaké míry a jak jsou zohledňována regionální specifika v APZ“, od kterého se další cíle i výzkumné otázky odvíjí. Autor zvolil adekvátní metodický postup, ačkoliv posuzování specifík regionálních trhů práce pouze prostřednictvím míry nezaměstnanosti, resp. počtu nezaměstnaných může být považováno za zjednodušující. Vhodné by jistě bylo zaměřit se také například na regionální strukturu ne/zaměstnanosti. V úvodu také mohl autor více zdůraznit důvod a přínos náhledu na APZ přes prostorovou perspektivu.

Na začátku teoretické části se autor vhodně věnuje diskuzi explicitní a implicitní regionální politiky, mohl se nicméně trochu pregnantněji vyjádřit k ukotvení tématu diplomové práce do kontextu dosavadního stavu výzkumu regionálních dopadů „neregionálních“ politik (zejm. s. 13-17). V teoretické kapitole autor dále představuje základní koncepty vhodné pro problematiku řešenou v diplomové práci. Přestože jde diplomant dobrým směrem a pokouší se o vypíchnutí prostorového pohledu a diskuzi prostorových aspektů jednotlivých dílčích témat, mohlo by být celkové provázání teoretické části důslednější a hlubší. Kapitola 2.2.1 věnovanou lidskému a sociálnímu kapitálu by bylo přínosné explicitně provázat na téma diplomové práce a obohatit o souhrn, co tedy z diskutované literatury o lidských zdrojích pro regionální diferenciaci trhů práce, resp. územně specifický přístup v APZ vyplývá. Části 2.3.2-4 jsou popisné, větší prostor by mohl být věnován regionálním rozdílům v nezaměstnanosti, a tedy potřebnosti územně odlišného přístupu v rámci APZ.

V metodické části autor dobře objasňuje zvolený postup, použité datové zdroje i metody. Drobným opomenutím je nedostatečné objasnění rozdílu mezi obdobími, za které analyzuje finanční toky a obdobími, za které analyzuje strategické dokumenty, resp. nástroje APZ.

Empirická část, založená jak na statistických údajích, tak na řízených rozhovorech, přináší některá zajímavá zjištění, z výzkumného hlediska přínosná. Diplomant se ovšem poměrně často uchyluje k popisnému charakteru a bohužel nepřináší hlubší provázanost s teoretickou částí práce i jednotlivými kroky vlastní analýzy zohledňování regionálních specifík v APZ. Posouzení možnosti různých aktérů aktivně ovlivňovat situaci na lokálním trhu práce autor provedl vedle informací ze sekundárních zdrojů z řízených rozhovorů se zástupci řady aktérů trhů práce, což je nezbytné ocenit. Škoda, že se autor u analýzy aktérů více nezaměřil na geografické souvislosti.

Diplomová práce je na dobré úrovni, vykazuje některé dílčí nedostatky (např. v některých částech při výkladu autor příliš odbíhá do historie, i od tématu; uchyluje se někdy ne k zcela precizním formulacím a „vzletným“ obrátům; řadu tabulek by bylo vhodnější doplnit i o relativní ukazatele (např. 4.9); některé tabulky nejsou příliš informačně přínosné).

Po formální je práce na uspokojivé úrovni, bez většího množství překlepů, nicméně s některými formálními neobratnostmi (např. nevýstižné názvy některých tabulek/obrázků (např. tab. 4.7); není uvedený zdroj dat u tabulek v přílohách). Práce s literárními prameny je na adekvátní úrovni.

*Celkové zhodnocení:* Předložená práce je zajímavým pokusem přispět k poznání územních dopadů sektorových politik v České republice na příkladě aktivní politiky zaměstnanosti a příspěvkem k zmapování regionalizace nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti. Je rovněž přínosným střípkem k pochopení prostorové struktury veřejných finančních toků v území, jež může napomoci k našemu lepšímu poznání podmíněností regionálního rozvoje. Celkově velmi zodpovědný a poctivý přístup diplomanta ke zpracování práce se však bohužel ne zcela plně projevil v celkovém provázání jednotlivých částí diplomové práce. Diplomová práce Štěpána Noska i přes uvedené připomínky splňuje požadavky kladené na tento typ vysokoškolských prací a doporučuji ji přijmout k obhajobě.

V Praze dne 23.5.2011

RNDr. Marie Feřtová, Ph.D.