

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Rozhodování sester v intenzivní péči

Název diplomové práce v anglickém jazyce: Decision Making of Nurses in Intensive Care

Autor práce: Bc. Jana Vyskotová

Název studijního oboru: Intenzivní péče

Forma studia: Prezenční studium

Vedoucí práce: Mgr. Eva Marková

Oponent práce: Mgr. Eva Prošková

Akademický rok: 2010/2011

Posudek

Volba tématu

Téma práce je velmi vhodné jak z hlediska aktuálnosti, tak i obtížnosti. Téma kompetencí je obecně aktuální právě v oblasti intenzivní péče a je poměrně často diplomantkami zpracováváno. Autorka však toto téma pojala jinak, z hlediska procesu rozhodování, což lze hodnotit velmi kladně. Diplomantka prokázala dobrou orientaci v tématu.

Teoretická a výzkumná část

V teoretické části práce autorka zpracovala velmi komplexně otázku procesu rozhodování, znát je zde vynikající práce s literaturou. Studentka zde prokázala schopnost orientovat se v tématu a zpracovávat poznatky na současné úrovni poznání i je přehledně zpracovat.

V práci postrádám pouze

- nedostatečné spojení mezi pojmem evidenced based nursing (medicine) a standardy,
- u pojmu kompetence rozlišení na kompetence jako znalostí a schopností a kompetencí jako oprávnění.

V praktické části práce diplomantka prokázala schopnost tvůrčím způsobem teoretické poznatky uplatňovat a využívat, opět pokud jde o rozhodování. Nedostatky zde korespondují s nedostatky v teoretické části práce – není uvedeno u odpovědí, kde se sestry samostatně rozhodují, zda je to v souladu s jejich kompetencemi. Za závažnější pokládám zjišťování, zda sestry postupují v souladu s evidenced based nursing. Vzhledem k tomu, že sestry tento pojem z podstatné části neznají, jsou zde výsledky zkreslené. Navíc konstrukce dotazníku zde budí dojem, že postup podle evidenced based nursing je něco zcela odlišného od postupu podle schválených standardů, poznatků z recentní odborné literatury či vědeckých kongresů a konferencí.

Až na tuto výhradu lze konstatovat, že cíle práce, hypotézy i výzkumná metoda je zvolena vhodně, výsledky jsou přínosné.

Za velký klad práce považuji výbornou práci s literaturou, autorka využívala i časopiseckých i cizojazyčných zdrojů.

Zejména v praktické části práce autorka prokázala schopnost analytického a logického myšlení, závěry vyvozované z výsledků jsou velmi dobré.

Práce má nesporně význam pro praxi, zejména pokud jde o identifikaci problémů spojených s rozhodováním sester. Nebyl splněn cíl, pokud jde o evidenced based nursing; ostatní výsledky jsou však přínosné s významem pro ošetrovatelskou praxi.

Formální zpracování práce

Práce odpovídá právním předpisům i vnitřním předpisům fakulty. Nenalezla jsem žádné chyby v citacích. Stylistická úroveň práce je výborná; v práci jsem nenalezla pravopisné ani stylistické chyby. Diplomantka zvolila čtivý, přitom vysoce odborný styl.

Vynikající je i formální úroveň práce - je přehledně členěná, s řadou vhodně zvolených tabulek a grafů. Struktura práce je zvolena vhodně. Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Přílohy

Přílohou práce je pouze dotazník, vzhledem k tématu práce však další přílohy nepostrádám.

Celkové hodnocení práce

Práce je velmi dobré úrovně, je škoda, že se diplomantka nevyhnula několika výše uvedeným chybám. Nicméně tyto chyby nepovažuji za zásadní, respektive je diplomantka vyvážila vysokou úrovní ostatních částí práce.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci

Práci doporučuji k obhajobě.

Práci doporučuji klasifikovat stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

- 1) Uveďte, ve kterých zdrojích hledáte pro svou práci postupy a doporučení založené na evidenced based nursing.
- 2) Jaké náležitosti musí splňovat standardy, abychom je mohli považovat za zdroj evidenced based nursing?
- 3) Jak mohou pomoci při rozhodování metody e-health?
- 4) Jaký je rozdíl mezi kompetencemi ve smyslu znalostí a dovedností a ve smyslu formálním?

V Praze dne 17. 6. 2011

Mgr. et Mgr. Eva Prošková