

Posudek vedoucího diplomové práce

## **Darja Pivcová: Světové kulturní a přírodní dědictví a jeho právní úprava**

**Datum vypracování práce:** 27.dubna 2011.

**Téma a rozsah práce:** Diplomová práce se zabývá problematikou právní úpravy světového kulturního a přírodního dědictví. Autorka toto téma zpracovala na 89 stranách včetně předepsaných a vlastních příloh. Práce je členěna na 7 kapitol včetně úvodu a závěru. Po úvodu věnovaném především věcné problematice se autorka zabývá postupně právní úpravou na úrovni mezinárodního, evropského a českého práva.

**Aktuálnost a závažnost tématu:** Autorka si zvolila téma nesporně aktuální, jak z hlediska vývoje a současného stavu právní úpravy z pohledu mezinárodního, evropského i vnitrostátního práva, tak i s přihlédnutím k faktu, že v roce 2010, kdy autorka větší část práce napsala, téma vhodně zapadalo do kontextu Mezinárodního roku, který OSN zasvětila ochraně biologické rozmanitosti. Z tohoto pohledu se tedy jedná o výběr tématu velmi aktuálního. Navíc se jedná o závažné téma, jakým bezesporu ochrana kulturních a přírodních památek z pohledu věcného je, což ostatně autorka dokumentuje např. v kapitole 3., věnované mezinárodně-právní odpovědnosti státu za památky světového dědictví.

**Náročnost tématu:** Zvolené téma lze považovat z hlediska náročnosti za standardní. Autorka k jeho zpracování mohla využít existujících pramenů literatury, což zúročila především v kapitolách o mezinárodním právu. Náročnost tématu je dána obsahem právní úpravy, a to na všech třech úrovních tj. mezinárodního, unijního i vnitrostátního práva. Diplomová práce poskytla autorce příležitost se k danému tématu vyjádřit ze svého úhlu pohledu, což na mnohých místech učinila.

**Hodnocení práce:** Práce je přehledná, logicky strukturovaná, text je vzhledem k tématu převážně zaměřený na oblast mezinárodního práva. Tato oblast (kapitoly 2 až 4) také představuje nejzdařilejší část díla. Ostatní pasáže (evropské a české právo) jsou poněkud méně přesvědčivé, jistě to bylo ovlivněno i menším rozsahem odborné literatury, která je k tomu k dispozici. Diplomantka se snažila s tématem seznámit poměrně důkladně, čehož důkazem je i text diplomové práce, který poskytuje relativně komplexní výklad dané problematiky na všech třech úrovních, tedy mezinárodního, evropského unijního, a českého práva. V této poslední rovině je však text pouze stručný a popisný. To poněkud úroveň celého textu snižuje. V závěrech práce se mohla autorka více odvážit kritické reflexe a projevit více vlastních názorů.

### **Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:**

Posuzovaná diplomová práce splňuje po formální i věcné stránce kritéria pro diplomové práce na Právnické fakultě UK v Praze, proto ji doporučuji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **velmi dobře, místy až výborně**. Při obhajobě doporučuji se věnovat následujícím dotazům:

- 1) Považujete platnou právní úpravu ochrany kulturního dědictví na úrovni českého práva za vyhovující cílům Úmluvy o světovém kulturním a přírodním dědictví ?
- 2) Za jakých podmínek lze rozhodnout o vyškrtnutí památky ze Seznamu světového dědictví UNESCO ? Aplikujte na vybrané problematické zástupce ČR (Český Krumlov, Praha).

V Praze dne 17. května 2011

JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.,

*vedoucí diplomové práce*