

Posudek oponenta diplomové práce:

Darja Pivcová „Světové kulturní a přírodní dědictví a jeho právní úprava“

Diplomová práce Darji Pivcové na téma „Světové kulturní a přírodní dědictví a jeho právní úprava“ má celkem 89 stran, z toho 67 stran vlastního textu, a skládá se ze sedmi kapitol včetně úvodu a závěru, seznamu pramenů, anglicky psaného resumé s uvedením klíčových slov a sedmi příloh. Práce byla odevzdána 27.dubna 2011.

Aktuálnost tématu. Téma práce je velmi aktuální, což dokládá mimo jiné zasvěcení roku 2010 ochraně biodiverzity Organizací spojených národů. Aktuálnost je dána především významem světového přírodního a kulturního dědictví a nutností zajištění odpovídající úrovně ochrany na nejen mezinárodním právem, ale též na úrovni unijní a národní.

Náročnost tématu. Téma práce považuji za středně náročné. Na jednu stranu se jedná o velmi rozsáhlé téma, které vyžaduje nutnost znalosti právní úpravy na úrovni mezinárodní, unijní i národní, na druhou stranu jeho zpracování poskytuje oporu celá řada pramenů.

Hodnocení práce: Diplomová práce sleduje tři úrovně řešení (mezinárodní, unijní a vnitrostátní) problematiky ochrany světového kulturního a přírodního dědictví, které spolu vzájemně souvisejí a logicky na sebe navazují. Nejprve se autorka věnuje ve 2. – 4. kapitole mezinárodní právní ochraně (jednotlivým pramenům, především v samostatné subkapitole velmi podrobně Úmluvě o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, otázkám odpovědnosti států za památky světového dědictví a institucionálnímu zajištění ochrany mezinárodními organizacemi včetně nevládních). Tato část práce je stěžejní a jednoznačně nejzdařilejší, byť převažují popisné pasáže, autorka tento nedostatek vyvažuje čerpáním z většího množství pramenů a to velmi často cizojazyčných a doplňuje je o vlastní stanoviska a hodnocení právní úpravy. Výrazně méně prostoru je věnováno unijní a české právní úpravě, zejména pátá kapitola „Evropská unie a přírodní a kulturní dědictví“ je příliš stručná a jedná se místy až o heslovitý popis resp. výčet pramenů právní úpravy. V šesté kapitole věnované české právní úpravě ochrany přírodního a kulturního dědictví se autorka věnuje stručnému rozboru 4 zákonů (zákona o státní památkové péči, zákona o ochraně přírody a krajiny, stavebního zákona a právní úpravě posuzování vlivů na životní prostředí), jejichž výběr je sice proveden poměrně vhodně, nicméně postrádám celkovou charakteristiku české právní a její zhodnocení. Vybraným pramenům (a nutno říci, že v případě zákona o státní památkové péči a zákona o ochraně přírody a krajiny se jedná o stěžejní prameny úpravy) je pak věnováno málo pozornosti a jedná se o pouhý stručný popis právní úpravy.

Diplomová práce Darji Pivcové je strukturována velmi přehledně a zvolené téma zpracovává poměrně komplexně. Výborné úpravě dosahuje nejrozsáhlejší pasáž (cca 50 stran) věnovaná mezinárodním aspektům právní úpravy světového přírodního a kulturního dědictví. Autorka podává v této části práce velmi zasvěcený výklad doplněný řadou vlastních úvah. Bohužel úroveň unijního a národního zakotvení právní úpravy ochrany přírodního a kulturního dědictví je zachycena méně zdařile, poměrně stručně a velmi popisným způsobem. Po formální stránce k práci nemám žádné připomínky, cením vhodně zvolené přílohy práce.

Návrh klasifikace a doporučení k obhajobě: Celkově hodnotím diplomovou práci Darji Pivcové jako velmi dobrou a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě. V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomantka vyjádřila k následujícím otázkám:

- 1) Jakým způsobem je financována ochrana světového dědictví v rámci UNESCO a v ČR?
- 2) Jakým způsobem je zabezpečena ochrana památek světového dědictví v rámci řízení podle stavebního zákona?