

Téma rigorózní práce:

Sledování spotřeby a preskripce antihistaminik

Jméno studenta, studentky:

Mgr. Irena Grocholová

Jméno oponenta rigorózní práce:

Prof. MUDr. Peter Višňovský, CSc.

I. Posudek oponenta rigorózní práce

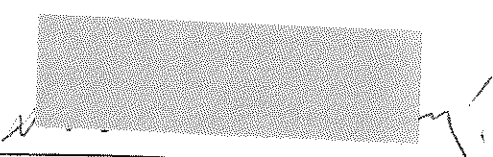
Posuzovaná rigorózní práce se zabývá sledováním preskripce léčivých přípravků s antihistaminovými účinky v lékárně základního typu (Frýdek Místek) po dobu dvou let. Zkoumání bylo zaměřeno na zjištění frekvence výdeje jednotlivých přípravků ve vztahu k specializaci předepisujících lékařů. V teoretickém úvodu diplomové práce se autorka zabývá především farmakologickou charakterizací antihistaminik jako celku a shrnuje dosavadní poznatky o farmakologii některých jednotlivých zástupců. V experimentální části práce (zahrnující metodiku a výsledky) jsou získané údaje jsou přehledně dokumentovány řadou tabulek (37), jejichž provedení umožňuje dobrou orientaci v dosažených výsledcích. Výsledky jsou odpovídajícím způsobem diskutovány. Odkazy na literární zdroje jsou uváděny čísly, seznam použité literatury (27 citací) je připojen v závěru práce. Celková grafická a jazyková úprava rigorózní práce je velmi dobrá.

K předložené práci mám přesto několik dotazů a poznámek:

- 1/ Získané údaje o předepisování lékaři - specialisty vs. praktickými lékaři mohla být šířeji analyzována - jde o cenné údaje, které by bylo možno zveřejnit v odborném tisku nebo na odborných zhromážděních.
- 2/ Literární údaje by měly být uváděny jednotně (vždy počet stran, vždy buď zkratky časopisů nebo - asi méně používané - celé názvy časopis; křestní jména buď zkratkou nebo celým jménem; atd.). Tato připomínka snižuje hodnotu práce, nedostatky v citování bibliografie se vyskytují v předkládaných pracích často.
- 3/ Jaká antihistaminika by autorka na základě své práce doporučovala u běžných alergických projevů?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne: 15. 1. 2006


Podpis oponenta rigorózní práce