

POSUDOK OPONENTA NA DIPLOMOVÚ PRÁCU

Petra Vajsáblová

Kúpeľný cestovný ruch na Slovensku v komparácii s Českom a jeho vplyv na rozvoj regiónu Piešťany

Predložená práca má 111 strán textu, vrátane Zoznamu použitej literatúry a zdrojov. Súčasťou práce je aj množstvo príloh, ktoré vhodne dopĺňajú popisované skutočnosti. Priamo v texte je zaradených 8 tabuliek, 21 grafov a 2 obrázky, samostatná prílohová časť na konci práce obsahuje ďalších 23 príloh, vrátane niekoľkých fotiek. Väčšina tabuľkových aj grafických príloh je originálna a po formálnej i obsahovej stránke sú na požadovanej úrovni, až na niektoré drobné vizuálne nedostatky (rušivo pôsobiaca farebná oblasť grafu – podklad v grafoch 1, 2, 6, 14, 17, 18) a určitú nekorektnosť v Prílohách 8 a 9 (nerovnaké časové obdobia ako rovnaké jednotky na časovej osi). Mapy v práci sú výhradne prevzaté, ale v dobrej kvalite a v postačujúcej miere dokumentujú analyzované skutočnosti. Aj napriek tomu sa však autorka mohla pokúsiť vytvoriť vlastnú mapu, napríklad rozmiestnenia jednotlivých kúpeľných objektov či prameňov na území analyzovaného mesta Piešťany. Ďalším priestorom pre vlastné kartografické spracovanie mohol byť potenciál pre cestovný ruch v meste a jeho okolí, v rámci 6. kapitoly. Na všetky prílohy sa autorka v texte odvoláva. Okrem zoznamu príloh je veľmi praktickým doplnkom predloženej práce prehľadný Zoznam skratiek. Považujem však za neštandardné zaradenie oboch zoznamov ešte pred samotný Obsah práce (zvykne sa uvádzať až za Obsah).

V Zozname literatúry a prameňov je uvedených 69 printových aj elektronických prameňov, vrátane niekoľkých postupových záverečných prác i učebných textov, ako aj 49 ďalších zdrojov, prevažne rozvojových a plánovacích dokumentov a štatistických podkladov. Niektoré zdroje nie sú v zozname uvedené korektne (chýba vydavateľ, počet strán). Použité tituly v texte cituje korektne a na požadovanej úrovni. Na tomto mieste by som chcela vyzdvihnúť autorkinu veľmi dobrú prácu s literatúrou a vhodné prepojenie analyzovaných skutočností s teoretickými východiskami z dostupných zdrojov.

Predložená práca sa zaoberá problematikou kúpeľníctva a zdravotného, resp. kúpeľno-rekreačného cestovného ruchu. Autorka sa rozhodla navzájom porovnať situáciu v slovenskom a českom kúpeľníctve za oba štáty ako priestorové jednotky. V práci zároveň podrobne analyzuje situáciu aj v mikromierke, keď za skúmané územie si zvolila bezpochyby najvýznamnejšie slovenské kúpele Piešťany. Z hľadiska aktuálnosti témy považujem predloženú prácu Petry Vajsáblovej za vysoko aktuálnu a prínosnú, najmä použitím rôznych, pre práce podobného charakteru, nie veľmi častých a štandardných prístupov. Aj z tohto dôvodu je predložená práca veľmi inšpirujúca a môže slúžiť ako dobrý príklad toho, akým smerom by sa mal výskum a postupové práce študentov geografie zamerané na cestovný ruch uberať.

Štruktúra práce je podľa môjho názoru prehľadná a logická a korešponduje s cieľmi práce. Postupne autorka v jednotlivých častiach odhaľuje odpovede aj na hypotézy, ktoré si na začiatku stanovila. Nosnými časťami práce sú kapitoly 4, 6 a 7.

Terminologicko-pojmový aparát je na dobrej úrovni, formálnu ako aj obsahovú stránku práce neznižuje ani niekoľko drobných štylistických chýb a preklepov. Autorka formuluje myšlienky pomerne jasne a zrozumiteľne, i keď niektoré z nich sa opakujú na viacerých miestach a v niektorých častiach sa autorke nepodarilo logickú postupnosť myšlienok, čím sa trochu stráca kontinuita a prehľadnosť textu.

Aj napriek tomu sa v texte vyskytuje niekoľko nepresností:

- V podkapitole 4.3.2 sa mi veľmi páči, že autorka predstavuje rôzne typológie kúpeľných zariadení v ČR a SR podľa viacerých znakov. Niektoré však mohla hodnotiť aj v súvislostiach, napríklad pokúsiť sa naviazať indikácie na prírodné liečivé zdroje.
- Na str. 40 autorka uvádza prebratú informáciu o Spoločnej zdravotnej poisťovni, navyše v jednotnom čase – bolo by vhodné uviesť, že táto zdravotná poisťovňa už na Slovensku neexistuje.

- Podobne na str. 53 je ako jedna z negatív dopravnej dostupnosti Slovenska leteckou dopravou uvedená skutočnosť, že „v súčasnosti existuje len jedno priame letecké spojenie medzi Nemeckom a Slovenskom“. Keďže informácia je prebratá zo zdroja z roku 2009, chcela by som sa diplomantky opýtať, *aká je situácia dnes?*
- Pri hodnotení Piešťan z pohľadu tržieb a priemernej ceny za ubytovanie v kúpeľných zariadeniach nepovažujem za dostatočné a korektné vychádzať z analýzy dvoch, resp. troch rokov. Na konštatovanie či ukazovateľ stúpa alebo klesá je rozhodne potrebné dlhšie obdobie (aspoň 5 rokov).
- Podkapitolu 7.5 venovanú SWOT analýze považujem za neprimerane stručnú, zaslúžila by si väčší priestor a očakávala by som autorkin komentár k niektorým položkám, ktorým sa nevenovala v práci (napr. nárast kriminality v meste v časti Ohrozenia či spolupráca s partnerskými mestami na strane Príležitosti).

Na záver možno konštatovať, že predložená práca má deskriptívno-analytický charakter a prináša množstvo zaujímavých informácií a do istej miery aj nových pohľadov na kúpeľníctvo tak v Slovenskej ako aj Českej republike. Oceňujem najmä autorkin tvorivý prístup a zanievanie, ako aj poznanie územia, ktoré sú z predloženej práce cítiť najmä v analytickej časti. Autorka sa neobmedzila len na strohú deskripciu, ale snaží sa hľadať príčiny zistených skutočností. Diplomovú prácu Petry Vajsábllove odporúčam k obhajobe a pred obhajobou navrhujem hodnotiť známku „...“

V Bratislave dňa 24. mája 2011

Mgr. Eva Džupinová, PhD.
oponent