

Oponentský posudek diplomové práce

Diplomant: Alena Vavříková

Téma a rozsah práce: České atomové právo

Autorka zvolené téma zpracovala v rozsahu 88 stran textu, který rozčlenila do šesti základních kapitol. Nad rámec tématu vyjádřenému v názvu práce se v práci věnuje nejenom vnitrostátní právní úpravě v ČR, ale rovněž finské právní úpravě. Práci doplňují předepsané přílohy.

Datum odevzdání práce: duben 2011

Aktuálnost tématu:

Možnosti využití jaderné energie jsou v současné době velmi intenzivně diskutovány. Události v Japonsku vedou k znovunastolení otázky bezpečnosti jaderných elektráren a povaze a rozsahu záruk, které platná právní úprava v tomto směru poskytuje. Téma je tedy vysoce aktuální, a to zejména v ČR, kde jsou aktuálně zvažovány možnosti dalšího rozšíření jaderných zdrojů energie.

Náročnost tématu:

Zvolené téma považuji za středně obtížné. Obtížnost pramení zejména z nutnosti pracovat se třemi úrovněmi právní úpravy – mezinárodní, evropskou a národní. Na druhé straně se jedná o téma, kterému již byla věnována poměrně značná pozornost a autorka tak měla možnost využít řadu odborných pramenů.

Hodnocení práce:

Předložená práce podává velmi přehledným a uceleným způsobem výklad platné právní úpravy využívání jaderné energie v České republice a souvisejících otázek. Autorka svoji práci uvodila nadbytečně obsírným výkladem věcných souvislostí a především shrnutím vývoje a stavu pramenů právní úpravy na výše uvedených úrovních. Rozhodně oceňuji zařazení výkladu finské právní úpravy a to především tam, kde autorka využívá znalosti finské úpravy ke konfrontaci s právní úpravou v ČR.

Přestože je ale tématem práce atomové právo jako takové, práce je ve svých klíčových částech věnována dvěma dílčím otázkám. První z nich je institucionální zajištění kontroly na mezinárodní a národní úrovni. Druhou pak problematika nakládání s radioaktivními odpady. Posledně jmenovanému tématu je věnována největší pozornost a stávající způsoby nakládání jsou hodnoceny s ohledem na princip trvale udržitelného rozvoje.

Autorka v práci prokázala velmi dobrou znalost právní úpravy, velmi vysoce hodnotím rovněž i rozsah pramenů, ze kterých při zpracování práce čerpala.

Ani po formální stránce nelze mít k práci podstatné výhrady. Naopak, formální zpracování práce je na velmi vysoké úrovni.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené **doporučuji** diplomovou práci Aleny Vavříkové k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Autorka na str. 84 práce konstatuje nedostatečné promítnutí principu TUR do právní úpravy nakládání s radioaktivními odpady. Nakolik se na tomto stavu podílí nevyhovující právní úprava a jaké by bylo vhodné provést změny *de lege ferenda*?

2. Ve které fázi procesu povolování jaderné elektrárny jsou hodnocena rizika mimořádných událostí a jakým způsobem je v tomto procesu zajištěna účast veřejnosti?

V Praze dne 22. května 2011

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
oponent diplomové práce