



**Bc. Pavlína Nedělová: Roční cyklus pohybové terapie u ankylozující spondylitidy.**

Diplomová práce

Posudek vedoucí diplomové práce.

Autorka navázala tematicky na svoji bakalářskou práci, kde se zabývala teoreticky etiopatogenezi ankylozující spondylitidy (AS) s možnostmi terapie jak farmakologické tak pohybové. Předložená diplomová práce formou případové studie se pokusila zhodnotit účinnost pohybové terapie u skupiny devíti sledovaných pacientů s onemocněním AS. Kritérii úspěšnosti použité pohybové terapie bylo kineziologické vyšetření u všech probandů a to před a po skupinové a individuální pohybové aktivitě, které bylo provedeno v květnu, září a listopadu 2009 a květnu 2010. Protože se jednalo o devět kazuistik, je diplomová práce koncipována jako rozbor jednotlivých probandů bez zobektivizování získaných výsledků. Tento výzkumný přístup vyplývá z individuálního průběhu změn AS, kde nelze přesně definovat aktuální stav, neboť je velmi specifický a ovlivněn i psychosociálními faktory.

Diplomová práce je standardně členěna. V Teoretické části je rozpracována anatomicko-kineziologická problematika a to s ohledem na AS, její etiologii, patogenezi včetně klinických příznaků. Protože je v rámci úspěšnosti pohybové aktivity využito fyzioterapeutických technik, značná část je věnována jak metodickým postupům, tak významnosti použitých kineziologických metod. Cílem práce bylo posoudit vliv pravidelného dvouměsíčního cvičení na vybrané kineziologické parametry v porovnání s obdobími, kdy pohybová aktivita byla zcela na vůli sledovaného probanda bez skupinové terapie. Pro posouzení subjektivního vnímání aktivity onemocnění, soběstačnosti a kvality života použila autorka standardizované dotazníky (BASDAI, BASFI, BAS-G). Vlastní Metodika práce zahrnuje standardní klinická vyšetření (anamnézu, vyšetření stoje, chůze), dynamická vyšetření páteře, ramenního a kyčelního kloubu a dále soubor pohybové terapie – cviky jak protahovací tak posilovací. Každá kazuistika porovnává sledované parametry ze čtyř časových údobí a hodnocení standardizovaných dotazníků vyplněných před pohybovým režimem, tak po ukončení celého sledovaného období. V následující kapitole Kazuistiky – výsledky jsou porovnány změny všech probandů podle sledovaných parametrů. Vyšetřené kineziologické oblasti, které jsou graficky porovnány, přehledně ukazují oblasti zlepšení, ale i zhoršení. Poslední část je věnována zhodnocení hypotéz. V Diskuzi a Závěru vyhodnocuje úspěšnost pohybové aktivity

i lázeňské léčby jak na pohyblivost páteře a dalších sledovaných kineziologických parametrů, tak i subjektivní hodnocení soběstačnosti. Součástí práce je Literatura a další obrazové složky včetně vyjádření Etické komise FTVS UK.

K práci mám následující dotazy:

1. Autorka použila u všech pacientů stejné pohybové režimy. Nebylo by vhodnější specifikovat cviky podle jak doby trvání AS, tak její tíže? Lze předpokládat, že oba tyto faktory významně ovlivnily úspěšnost či možné zhoršení pohybové aktivity.
2. Autorka nepoužila statistické vyhodnocení sledovaných parametrů. Nelze tedy objektivizovat tyto změny?
3. Přestože součástí práce je i vyjádření Etické komise, doporučuji vložit i příklad informovaného souhlasu (bez podpisu).

Práce byla zpracována dle současného pohledu na vliv specifické pohybové aktivity na AS. Práce splňuje podmínky uvedené pro zpracování diplomové práce a její obhajobu. Na základě i proběhlé diskuze doporučuji ohodnocení známkou

*Kohliková - Kohliková*  
.....

V Praze dne 15.9.2010

*KK1*

doc.MUDr. Eva Kohlíková, CSc.