

Posudek oponenta diplomové práce.

Jméno diplomanta: **Bc. Pavlína Nedělová**

Název práce: **Roční cyklus pohybové terapie u ankylozující spondylitidy (AS)**

Cílem diplomové práce (DP) bylo shrnutí dostupných informací o AS a možnosti pohybové terapie u tohoto onemocnění. Pomocí praktické části poukázat na účinnost roční pohybové terapie u skupiny probandů s různými stupni AS.

Diplomová práce (DP) má rozsah 112 textových stran, 15 stran přílohové části, 25 použitých literárních zdrojů (včetně 6 cizojazyčných) a 21 internetových odkazů.

V teoretické části diplomantka stručně zmiňuje anatomii, kineziologii, uvádí poznatky z epidemiologie, etiologie, popisuje klinický obraz, diagnostické metody a terapii AS. Dále si stanovuje cíle a úkoly práce a formuluje 5 hypotéz. V rámci „praktické části“ (toto označení není použito) je zařazena metodika práce, kazuistiky 9 pacientů, výsledky, diskuze k hypotézám a závěry práce.

Připomínky

- Abstrakt – u metody chybí stručná informace k výzkumnému souboru, formulace je velice obecná.
- Úvod – po obsahové stránce ne zcela adekvátní; stručnou historii či variabilitu v názvu onemocnění je možné včlenit do začátku teoretické části
- Definice oboru anatomie a kineziologie – zdroj není dobře zvolen, vhodné by bylo spíše použití odborné publikace; obecně je zapotřebí při využití internetových zdrojů posoudit jejich odbornou spolehlivost a kvalitu
- Podkapitola juvenilní idiopatická artritida – je vřazena pod klinický obraz, bez návaznosti k předcházejícímu textu
- Diagnostika – jednotlivé podkapitoly klinického vyšetření jen obecně popisují, co zjišťujeme či vyšetřujeme, bez informace o přínosu v rámci AS (např. aspekce, vyšetření pohledem, tedy uvést jaké příznaky u pacienta s AS můžeme takto zjistit)
- Kapitola pohybová terapie by měla být podrobnější.
- Úkoly práce – výčet není kompletní (chybí např.volba/ výběr výzkumného souboru , ...)
- Hypotézy - jelikož se jedná o kvalitativní výzkum, případovou studii, vhodnější by byla volba výzkumných otázek než varianta hypotéz
- Metodika práce – jako první by měla být uvedena charakteristika výzkumu a charakterizován výzkumný soubor.
- Kazuistiky pacientů, včetně tabulek naměřených hodnot a údajů ze standardizovaných dotazníků patří do výsledků.
- V tabulkách a grafech mají být uvedeny jednotky zobrazovaných veličin, pokud jsou používány zkratky a symboly je vhodné vysvětlení pod tabulkou/grafem..
- Pokud porovnáváte sledované parametry jednotlivých pacientů pro potvrzení hypotézy, bylo by vhodné a přehledné je prezentovat v tabulce, případně použít statistické metody.

Hodnocení: Diplomantka prokazuje znalost problematiky, ze zpracování je však patrná nezkušenost. Přes uvedené nedostatky lze konstatovat, že cíle práce byly rámcově splněny. S výhradami lze **práci doporučit k obhajobě.**

Otázky k obhajobě:

1. Jak jste vybírala výzkumný soubor?
2. Čím je zapříčiněno i několikaleté diagnostické zpoždění?
3. Jak využijete výsledky práce ve své odborné praxi?

Navržený klasifikační stupeň: 3 – dle obhajoby

15. září 2010



MUDr. Simona Majorová
Oponent diplomové práce