



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

### Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Libor Ovečka

Autor/autorka práce: Ludmila Dittertová  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Od zoufalství k naději  
Vedoucí práce:  
Rozsah práce: 77 stran

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka práce má bezesporu výhodu v tom, že je lékařka. Je proto schopna velmi přesně postihnout lékařskou stránku stavu člověka se zohaveným obličejem a možnostmi nápravy.

Nezůstává však u ní, nýbrž propracovává i otázky etické a teologické. Správně postřehla, že do Božího království jsme povoláni jako bytosti tělesně duchovní a že i pokud možno bezproblémové fungování lidského těla patří ke smyslu Božího stvoření. Lidské tělo a lidský obličej má nejen svou stránku tělesnou, nýbrž i sociální a duchovní.

Transplantace obličeje je v dějinách medicíny naprostou novinkou, poprvé byla úspěšně provedena v r. 2005. Práce podává aktuální přehled všech jedenácti transplantací obličeje, které byly od té doby provedeny, poslední v březnu 2011.

Není pochyb o tom, že jde o zásahy nanejvýš důležité, jak autorka vysvětluje např. na s. 16: „Porucha v náhledu na tělové schéma, kterou bezesporu zohavení obličeje představuje, se stává sociálním estetickým či sexuálním handicapem na celý život. I když tvář zaujímá jen přibližně čtyři procenta tělesného povrchu, je ve skutečnosti reprezentantem celé osobnosti a ovlivňuje pocit sebevědomí a seberealizace. Proto jakákoliv proměna tváře je vždy posuzována velmi citlivě, s napětím, obavou a úzkostí.“

Je nade vší pochybnost, že pro pokus o korekci deformací obličeje jsou závažné důvody. 19: "... všichni žijeme ve světě, ve kterém okolnost, jak vypadáme, je velmi důležitá".

Jako by se samozřejmostí vyslovuje autorka obtížné teologické zásady, kterých se sama též drží. Např. na s. 39: "Ohledně parametrů užívaných v současnosti k bezpečnému zjištění smrti nečiní církev technická rozhodnutí." I její teologické pohledy na tuto problematiku jsou vyvážené a zdůvodněné.

Transplantace není jen kosmetickou či estetickou úpravou vizáže, nýbrž je to zásah "ve skutečnosti rovněž životně nezbytný, jako když selhávají vitálně důležité orgány" (s. 60)

Práce zachycuje problematiku v její komplexnosti, z hlediska, lékařského, sociálního i teologického, a to způsobem uspořádaným, logickým a kultivovaným. Postihuje obtíže s transplantací obličeje spojené a vyslovuje naději do budoucnosti na další rozvoj tohoto oboru medicíny.

Formálním nedostatkem práce jsou chyby v interpunkci.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Medicína umožňuje stále efektivnější léčení nemocí či kompenzování postižení a tím také prodlužování života člověka. Zároveň zápasíme s problémy nedostatečné porodnosti či naopak přelidnění v některých oblastech na světě. Je vůbec správné, že se lidé takto snaží brát samotný život člověka do vlastních rukou? Kam tento proces směřuje? Jsme schopni za něj nést plnou mravní zodpovědnost? Neměli bychom raději ponechat budoucnost života člověka samovolnému vývoji?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 15.5.2011

Podpis: