

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

KOPEČNÁ, Martina (2010): Analýza residenční stability a spokojenosti v suburbánním zázemí Prahy. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, Praha, 112 stran. Vedoucí práce Mgr. Petra Puldová.

Diplomová práce Martiny Kopečné představuje důležitou analýzu residenční stability pražských suburbanitů, která odpovídá na některé doposud empiricky neproověřené otázky urbánního výzkumu. Práce je přínosná nejen pečlivostí zpracování, ale především obsahem empirické analýzy, která posouvá poznání v oboru, a to se dá říci pouze o některých studentských pracích.

Struktura práce je dobře promyšlena, jednotlivé části na sebe navazují a jsou vzájemně provázány. Abstrakt i úvod jsou napsány srozumitelně a mají jasnou strukturu, podrobnější očekávání jsou až v kapitole 3, což práci nevadí. Úvod i závěr by měly být číslovány jako ostatní kapitoly.

Teoretická část je zpracována kvalitně. Je zde několik formulačních nedokonalostí, především nepřesné nakládání s pojmy „krajina“, „sídlo“ (str. 17, 20), „suburbium“. Co například znamená pojem "rozptýlená krajina". Části kapitoly 1.1.1 nelze řadit mezi teorie, problematrická je i převaha studentských a nerecenzovaných prací využitých v této části. Tim Hall je Angličan, ne Američan (str. 14); roky u citace Braubach na str. 20. Schematické vyjádření některých myšlenek je dobrým záměrem, obr. 1 (na stejné úrovni jsou celky a jejich části) ani 2 (např. složená domácnosti ve fyzických podmínkách) nejsou dobře uspořádány. Řada dimenzí má nesporně objektivní i subjektivní aspekty (např. bezpečí), některé zásadní aspekty chybí (zdraví, finance, etnikum). Prosím doložit tvrzení na str. 22 nahoře; u životního cyklu (str. 25) by se hodilo využít práce Rossiho (1980).

Druhá kapitola je velmi zdařilá, poskytuje dobrý přehled hypotéz i vysvětlení jejich studia. Trochu nejasné je, zda autorka považuje Říčany za jádrové město, kolem kterého probíhá vlastní suburbanizace nebo (pražské) suburbium samotné. Poněkud přeceněný je morfologický vliv oddělenosti nebo spjatosti s intravilánem města, argumenty uvedené například na konci odst. 3 (str. 29) jsou nepřesvědčivé. Rovněž metodika práce je kvalitně vyvedena, ocenit lze poctivou práci při sběru dat, design dotazníku i kombinaci různých metod sledování. V humanistickém přístupu doporučuji jiné označení pro člověka než „jedinec“.

Kapitola 4 se skládá ze dvou dílčích částí. Zatímco první část popisující město a jeho vývoj, by mohla být stručnější, druhá část hodnotící regulaci nové výstavby je velmi přínosná. Ačkoliv navazuje na jádrové téma práce jen volně, představuje kvalitní přehled s potenciálem publikovat jej nebo využít v dalším výzkumu. Z metodického pohledu upozorňuji, že na městské části se mohou členit pouze statutární města (to Říčany nejsou). Charakteristiky natality a přirozené měny nekopírují vývoj v Česku (např. hmpp je v Říčanech téměř třikrát vyšší).

Kapitola 5 je poměrně čtivě napsaná, takže čtenář může vydržet i delší popisné pasáže. Ty by se na více místech možná daly dobře shrnout do tabulek. Autorka dokumentuje, že do bytových domů (zejména mimo intravilán) se stěhují lidé nejen z Prahy, mají odlišnou strukturu domácností i odlišné preference. V souvislosti s tímto zjištěním se nabízí otázka, zda je vhodné charakterizovat suburbanizaci jako jakýkoliv rozvoj v suburbánní zóně nebo s přihlédnutím ke zdrojovým oblastem migrace.

Závěr je zpracován dobře a vrací se k jednotlivým předpokladům vysloveným ve druhé kapitole a shrnuje výsledky diplomové práce.

Formálně je práce na velmi dobré úrovni, kvalitně vytištěna. Jazyk práce je kultivovaný, text fragmentovaný na mnoho odstavců, s občasnými drobnými chybami. Větší pozornost by si zasloužily názvy kapitol (např. 4. a 5.; i celé práce). Práce s literaturou je spíše průměrná, s drobnými nedostatky v seznamu literatury.

Otázka k obhajobě:

Jaká je struktura respondentů odpovídajících pozitivně na možnost vystěhování se z lokality, například z hlediska jejich původního bydliště a skladby domácnosti?

Práci považuji za významný počín ve výzkumu diferenciací residenční spokojenosti a stability v nových suburbánních oblastech a doporučuji ji k obhajobě.

Ve Skřivanech 28. srpna 2010

RNDr. Martin Ouředníček, Ph.D.