

## Oponentský posudek diplomové práce

**Martin Kulháněk:** Regionální identita obyvatel Ostrovska

Předložená diplomová práce Martina Kulhánka má 91 stran, včetně seznamu literatury (52 položek) a dalších pramenů. Připojeno je 6 příloh.

Autor navázal na výzkumy regionální identity, které se uskutečnily na katedře sociální geografie a regionálního rozvoje PřF UK v minulosti. Tato skutečnost se v práci odrazila ve dvou směrech: pozitivním – práce přináší pohled na další region Česka a rozšiřuje tak možnost komparace získaných poznatků, ale i negativním – neobjevují se zde žádné nové přístupy či impulsy ke studiu dané problematiky.

Z tohoto úhlu pohledu trpí nejvíce teoretická část práce. Na rozbor literatury a představení hlavních teoretických východisek stačilo autorovi osm stránek, které jsou navíc výrazně kompilačního charakteru. Je nezvyklé, že autor cituje literaturu, kterou měl podle jinde provedených citací k ruce, také přes odkazy v jiných publikacích (např. Hampl 2003 in Kubínová 2007, s. 21).

Další kapitola obsahuje obšírné představení zvoleného zájmového území. Kromě základních geografických charakteristik je zde obsažena analýza administrativního vývoje uvnitř území, základních demografických ukazatelů či sociokulturního a socioekonomického potenciálu. Autor je evidentně se svým modelovým územím dobře seznámen, ale vzhledem k rozsahu kapitoly by bylo vhodné některé „vlastivědné“ detaily vynechat.

Stěžejní částí práce je vyhodnocení provedeného dotazníkového šetření, které bylo hlavní výzkumnou metodou. Autorovi se podařilo shromáždit 180 validních dotazníků, tedy necelou třetinu z distribuovaného počtu. Předmětem posudku není hodnocení získaných výstupů, ale je nutné konstatovat, že se podařilo shromáždit zajímavá data, jejichž hodnota ještě stoupne po porovnání s údaji z předcházejících šetření. Data jsou interpretována přehledně a jasně.

Autorovi se podařilo naplnit stanovené cíle práce a vhodně (vzhledem k daným možnostem) odpovědět na stanovené předpoklady (s výjimkou prvního, neboť není zřejmé, na základě jakých poznatků byl stanoven předpoklad o dichotomii v regionální identitě mezi „horskou“ a „podhorskou“ částí zájmového území a o jakou dichotomii by se mělo jednat – vysvětlení v závěru je definicí kruhem).

Předložená práce splňuje požadavky na práce tohoto typu, k jejímu dobrému vyznění přispívá také její formální kvalita. Diplomovou práci Martina Kulhánka proto mohu doporučit k obhajobě.

V Praze, dne 17. 9. 2010

Petr Osoba