



# Univerzita Karlova v Praze

## Přírodovědecká fakulta

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Albertov 6, 128 43 Praha 2, tel.: +420-221 951 425

fax: +420-221 99 55 14, e-mail: [chromy@natur.cuni.cz](mailto:chromy@natur.cuni.cz)

DP9/2010 – Praha, 7. 9. 2010

### Posudek vedoucího diplomové práce

RUDOVÁ, P. (2010): Kulturněhistorický potenciál rozvoje periferních oblastí v Česku. Případová studie Horažďovicka, Kašperskohorska a Netolicka. Diplomová práce. UK v Praze, PřF, KSGRR, Praha, 103 s. + 41 příloh.

Předmětem posudku je diplomová práce, která vznikala na katedře sociální geografie a regionálního rozvoje PřF UK v Praze od roku 2008. Práce je součástí širší mozaiky studií, jejichž ústředním motivem je snaha autorů přispět k hlubšímu poznání a hodnocení „měkkých“ faktorů regionálního rozvoje. Pavla Rudová se v předložené práci zabývá kulturněhistorickým potenciálem rozvoje periferií, a to na příkladu tří typově odlišných oblastí. Téma práce je svou náročností přiměřené magisterskému studiu, má geografický charakter a v jistém smyslu je i pionýrské.

Diplomová práce má v úvodní části převážně charakter rešerše a diskuze domácí i zahraniční literatury z oblasti „nové“ kulturní, historické i regionální geografie a výzkumu polarizace prostoru. Těžiště práce lze hledat jednak v diskuzi pojmu kulturněhistorický potenciál rozvoje (vč. souvisejících pojmů kultura, dědictví), jednak v pokusu o vytvoření vlastní metodiky identifikace a „měření“ kulturněhistorického potenciálu (jeho standardizaci), v neposlední řadě pak i v ověření metodiky empirickým výzkumem v zájmových oblastech.

Práce má jasně stanovené cíle, výzkumné otázky i pracovní předpoklady. Práce s literaturou je velmi kvalitní, a to jak po obsahové (obsahuje podstatné a relevantní zdroje), tak po formální stránce (dodržování citační normy a etiky). Metodika práce je promyšlená, o čemž svědčí v neposlední řadě i výběr zájmových území. Kvalitně jsou zpracována nejen dílčí shrnutí kapitol, ale i závěr práce – shrnutí a diskuse hlavních výsledků (vč. úvahy o jejich dalším možném zpřesnění a využití). Práce je psána velmi čtivým jazykem. Autorčin pokus o „kvantifikaci“ kulturněhistorického potenciálu rozvoje území vnímám jako zdařilý podnět do odborné diskuze. Je potěšitelné, že jej autorka sama takto chápe a výsledky „kvantitativního“ hodnocení interpretuje velmi opatrně.

Práce má jasnou vnitřní strukturu, člení se do logicky řazených a vnitřně provázaných kapitol, obsahuje všechny obvyklé náležitosti. Tabulky, kartogramy a grafy jsou vhodně provázány s textem. Technické provedení práce svědčí o autorčině erudici a pečlivosti.

Pavla Rudová předloženou diplomovou prací prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti a dovednost uchopit výzkumné téma, užitím a kombinací rozličných výzkumných metod naplnit předem stanovené cíle, zařadit výzkumné téma do širších souvislostí i zformulovat odpovídající závěry a doporučení. Autorku je třeba na tomto místě vyzvat, aby vybrané výsledky výzkumu publikovala v odborném tisku. Považoval bych za chybu, kdyby myšlenky v práci obsažené zůstaly pouze v polici geografické knihovny.

Diplomovou práci Pavly Rudové doporučuji k obhajobě.

RNDr. Pavel Chromý, Ph.D.