

POSUDEK OPONENTA NA MAGISTERSKOU PRÁCI

Jiřího Hasmana

Geografie příjmových nerovností ve světě

Struktura práce:

Posuzovaná diplomová práce má rozsah 115 stran včetně abstraktu v češtině a angličtině, seznamu zkratk, seznamu tabulek, seznamu obrázků, seznamu map, seznamu příloh, seznamu použité literatury, seznamu zdrojů dat a příloh. Práce je rozdělena celkově do šesti částí či kapitol včetně úvodu a závěru. Jednotlivé kapitoly jsou pak ještě rozděleny do subkapitol.

Kapitola následující po úvodu je zaměřena na teoretický kontext, další kapitola je věnována metodice, poté následuje kapitola obsahující srovnání zemí a makroregionů světa a nakonec text vyúsťuje v kapitolu zahrnující regresní analýzu.

Obsahová úroveň práce:

Hasmanova diplomová práce se zabývá především mezinárodní srovnatelností příjmových nerovnoměrností a analýzou faktorů ovlivňujících rozložení příjmu. Autor se pokusil prozkoumat hlavní problémy související s mezinárodní komparací dat o příjmových nerovnostech a zejména diskutovat různá vysvětlení rozdílů v těchto nerovnostech.

Hlavní předností práce je zejména autorova dobrá znalost statistických metod včetně interpretace jednotlivých výsledků. Autor také projevuje přiměřenou opatrnost při hodnocení empirických dat a jejich statistického zpracování, včetně testů hypotéz. Je rovněž třeba ocenit, jakou pozornost autor v práci věnuje Giniho koeficientu koncentrace, neboť se jedná o jeden z nejužitečnějších nástrojů pro komparaci příjmové nerovnosti.

Úroveň práce s literaturou:

Silnou stránkou je bezesporu množství a kvalita relevantní literatury vztahující se přímo k tématu práce. Autor prokázal, že je schopen se dobře orientovat jak v domácí, tak i zahraniční literatuře týkající se tématu a nalézt v ní ty nejpodstatnější souvislosti.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Autor je formulačně zdatný a tudíž je práce po jazykové stránce velmi dobrá. Navíc neobsahuje téměř žádné překlepy. Pokud jde o grafickou úroveň, je víceméně standardní, avšak místy by se jistě dala vylepšit z hlediska celkové přehlednosti a názornosti.

Nedostatky a sporné aspekty práce:

Určitým nedostatkem práce je možná skutečnost, že obsahuje příliš mnoho informací a postřehů, přičemž místy se v textu obtížně rozlišují nejpodstatnější fakta a souvislosti od těch méně podstatných. Text je občas příliš hutný, jindy zase obsahuje příliš mnoho podrobností a tudíž jeho určité zestručnění a zjednodušení by práci pravděpodobně prospělo.

Na s. 29 autor použil termín „Otomanská říše“, což je zřejmě odrazem anglického názvu „Ottoman Empire“. V češtině se však spíše používá termín „Osmanská říše“.

Na s. 39 autor klade do jedné řady korupci, klientelismus a lobbing jako negativní jevy. Možná, že v kontextu soudobé české reality se lobbing může jevit jako vysloveně negativní jev, avšak obecně se jedná o termín neutrální. Lobbing v nejvyspělejších zemích může probíhat i velmi transparentním způsobem v rámci předem stanovených jasných pravidel.

Celkové hodnocení práce:

Jedná se o práci výrazně nadprůměrné úrovně, jejíž sepsání nesporně vyžadovalo velké úsilí a současně i nemalý zápal pro věc. Autorovi se podařilo práci přiměřeně tematicky zúžit a o to více proniknout do hloubky.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práce splňuje nároky kladené na zpracování MP a doporučuji ji k obhajobě před komisí pro obhajoby MP. Před obhajobou navrhuji známku „výborně“.

V Praze dne 17. září 2010

Ing. Petr Pavlík, CSc., M.A.

oponent