

**Bc. Kristýna Křížová: Dopad přeměny tištěných novin v internetové mutace na informování o extremismu**

**Hodnocení výběru tématu**

Téma, které si autorka vybrala, je zajímavé, jisté nebezpečí se však skrývá v jeho podbízivosti. Předkládaná práce se totiž zabývá především tím, jak přeměna tisku ve zpravodajské servery ovlivnila informování o extremismu. A právě extremismus je dnes pojmem víceznačným - je totiž v současnosti používán velmi často a jeho vnímání se liší. Zatímco při samotném sledování vlivu proměny tradičního média v elektronické nevytvářejí obtíže, v případě pojmu extremismus záleží na dvou úhlech pohledu:

1. Extremismus je médií nahlížen jako opravdové nebezpečí, jehož nárůst může narušovat základní hodnoty společnosti, její pravidla a instituce.
2. Označení extremisty však může znamenat i negativní nálepkování ideových odpůrců, kdy argumentem těch, kteří nálepkují je především krajnost postojů a nikoliv polemika s jejich nesprávností.

**Hodnocení formální stránky práce**

Jako oponent práce můžu napsat, že uspořádání jednotlivých částí textu je přehledné a logické. Diplomová práce po uvedení do problematiky přechází v teoretickou část, která je formálně rozčleněna do sedmi základních výkladových kapitol, jež jsou dále vnitřně systematicky členěny, a shrnujícího závěru. Po něm následuje samotné zkoumání autorky, jímž je sémiotická část. Přítomnost všech sekcí je účelná a v souboru tvoří vyvážený celek.

Rovněž nakládání s poznámkovým aparátem odpovídá požadavkům, které jsou na diplomovou práci kladeny. Poměrně bohatý je i seznam pramenů, z nichž autorka korektně cituje.

Na druhou stranu bych autorce doporučil, aby se vyvarovala apriorních (a zažitých) tvrzení, která však již nemusí platit - například: „...celostátní deníky už dnes mají své internetové mutace, které na trhu fungují jako jejich doplnění na principu synergie.“ (str. 16). Dnes už tomu je totiž, alespoň v případě největších zpravodajských serverů (novinky.cz a idnes.cz), naopak. Servery generují svým vlastníkům větší zisky, než tištěné tituly, a tak nelze konstatovat, že fungují jako jejich doplnění.

Jazyková úroveň textu je slušná, občas jí však shazují gramatické chyby.

**Hodnocení obsahové stránky práce**

Úvodní hypotéza je jasně určená, což pomáhá dalšímu výzkumu. Je jí domněnka, že větší informovanost veřejnosti o extremismu vede k

zisku nežádoucí neplacené reklamy pro extremistické skupiny. Kapitoly, které předcházejí výzkumu názorů redaktorů, představují teoretickou a metodologickou přípravu pro analýzu. Zde autorka prokázala schopnost syntetizovat informace z více zdrojů a uvést je do vztahu s předmětem zkoumání. Po kratším výzkumu názoru redaktorů následuje další teoretická část, jíž je kapitola Okolnosti informování o extremismu. Ve všech teoretických sekcích uvádí autorka do kontextu zkušenosti z prací mediálních teoretiků, ukotvení teoretické části práce by však pomohlo větší využití zkušeností těch, kteří mediální agendu sami nastolují - tzn. šéfredaktorů, redaktorů, PR expertů a v neposlední řadě i zástupců vlastníků médií.

V Závěru se čtenářům dostává jasné odpovědi na formulovanou hypotézu, kdy nejdůležitější část vyhodnocení zní: *„...novinářům zvedá slovo extrém nebo extrémní v článku čtenost, která je pro ně důležitá, publikum extremismus zajímá a extremistické skupiny stojí o neplacenou reklamu.“*

Dle mého soudu nejpůvodnější a nejzajímavější část následuje až po Závěru a je jí: Sémiotická analýza virtuální přeměny Rudého Práva na deník Právo a server [www.novinky.cz](http://www.novinky.cz). Zde autorka využila i osobní zkušenosti z působení v tomto médiu. Tato část tak poutavým způsobem ukazuje (nejen) sémiotickou proměnu titulu.

Co se však týče pohledu na informování o extremismu, je práce jednostranná. Vůbec se například nezabývá, až na jednu krátkou a nerelevantní zmínku, informováním o levicovém extremismu, který může být, v některých svých formách, velmi nebezpečný. Paradoxně tak v práci vyznívají i citace představitele takzvané Frankfurtské školy Theodora W. Adorna, jehož některé teoretické práce patří k opěrným bodům myšlenek současných levicových extrémistů. Práce by si rovněž zasloužila alespoň krátkou zmínku o tom, jak média vnímají koncepty, které jsou s pojmem extremismu souvztažné - např. multikulturalismus či pozitivní diskriminaci.

### **Shrnující hodnocení práce**

Navzdory výše zmíněným nedostatkům práci považuji za zajímavý vhled do problematiky informování o extremismu prostřednictvím internetových serverů. Výsledkem snažení autorky je tak text, který vyhovuje kritériím, jež jsou na tento druh kvalifikační práce kladena. Po celkovém zhodnocení doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě a v případě obhajoby navrhuji její hodnocení stupněm „**velmi dobře**“.

**V Praze dne 15. 10. 2010**

**Mgr. Filip Poštulka**  
**Oponent diplomové práce**