

Posudek oponenta na diplomovou práci

x oponentský posudek

Jméno posuzovatele: RNDr. Alena Morávková, Ph.D.

Datum: 19.9.2010

Autor: **Bc. Jana Jandová**

Název práce: VYUŽITÍ PŘÍRODOVĚDNÝCH MUZEÍ A PŘÍRODOVĚDNÝCH SBÍREK VE VÝUCE

Cíle práce:

Vytvořit podklady pro exkurze do čtyř vybraných muzeí v České Republice;

Exkurze vyzkoušet v praxi.

Nabídnou vytvořené pracovní listy k exkurzi učitelům, muzeím nebo organizacím pracujícím s dětmi.

Struktura (členění) práce, odpovídá požadovanému? ANO

Rozsah práce (počet stran textu, počet stran příloh): celkem 207 stran textu, z čehož 125 stran tvoří přílohy

Je uveden anglický abstrakt a klíčová slova? ANO

Je uveden seznam zkratk? NE

Literární přehled:

Odpovídá tématu? ANO částečně

Je napsán srozumitelně? ANO

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? (V souladu s pravidly zveřejněnými katedrou – tj. literární přehled obsahuje především citace primárních zdrojů, ne opisy učebnic) NE

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO

Jak student pracuje se zdroji?

Literární přehled je největší slabinou této práce. Čtenář je v literárním přehledu seznámen s obecným (možná až příliš obecným) významem exkurzí ve výuce. Dále je překládáno srovnání učebnicových poznatků na téma třídění metod výuky se zaměřením na exkurze. To pokládám za nadbytečné. Učebnicové znalosti by neměly být v literární úvodu přítomny v takové míře. Navíc jsou předkládány jako hotová fakta bez jakékoli diskuse, naprosto chybí jakékoli srovnání s dalšími zdroji, například zahraničními. Téma exkurzí v přírodovědných muzeích, či zážitkové výuky je velmi rozšířené i v zahraničí a není problém příslušné publikace vyhledat na internetu.

Jediná část literárního úvodu, která se této šabloně vymyká je diskuse na téma RVP a ŠVP. Tato část, reflektující především názor autorky (opět chybí srovnání s dalšími zdroji) je zajímavá a podnětná, ale dle mého názoru by patřila spíše do oddílu diskuse.

Materiál a metody (postup práce):

Byly zvolené metody vhodné k dosažení stanovených cílů? ANO

Jsou metody srozumitelně popsány? ANO

Praktická část (výsledky a přílohy):

Obsahuje práce pedagogický výzkum? NE

Odpovídá výzkum potřebám práce?

Obsahuje práce praktické výstupy do školní praxe? ANO

Byly teoretické předpoklady a materiály uvedené v práci ověřeny ve školní praxi? ANO, částečně - tři exkurze ze čtyř

Je dokumentace výsledků dostačující? ANO

Postačuje množství výsledků ke splnění cílů? ANO

Výsledková část není klasickým pedagogickým výzkumem, jedná se spíše o komplexní příručku českých přírodovědných muzeí (či muzeí s podobným zaměřením) a několika konkrétních návrhů na exkurze. Obojí je velice užitečným výstupem do SŠ praxe pro učitele napříč republikou. Velice kladně hodnotím skutečnost, že část svých výsledků autorka publikovala (publikace je přílohou práce).

Diskuze:

Je opravdu diskuzí, nejde jen o konstatování vlastních výsledků? ANO

Jsou výsledky porovnávány s literaturou? ANO

Jsou uvedeny nějaké hypotézy či návrhy na další řešení problematiky? ANO

Závěr:

Je výstižný? ANO

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je po obrazové a grafické stránce dobrá. Jazyková stránka práce naneštěstí poněkud pokulhává – v práci můžeme najít značné množství gramatických chyb a krkolomných větných konstrukcí, které značně ztěžují uchopitelnost textu.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly splněny.

Autorka předkládá práci, která může být užitečnou příručkou pro všechny učitele biologie a přírodovědných předmětů. Na vybraných příkladech muzeí ukazuje pracovní listy pro exkurze zaměřené nejen na pochopení přírodních věd. Vyzdvihuje skutečnost, že část práce byla publikována ve spolupráci s polskými kolegy. Na druhou stranu má práce i své slabiny. Mimo nižší jazykovou úroveň je to především nedostatečné zasazení práce do literárního kontextu. Jakkoli chápu, že stěžejními daty pro přípravu exkurzí a seznamu muzeí jsou příslušné webové stránky, chybí mi v literárním úvodu konkrétní zhodnocení významu exkurzí (potažmo s nimi související zážitkové pedagogiky) v rámci výuky a to nejen v českém prostředí, ale i v zahraničí. Kompilát tvrzení tří učebnic nepokládám za dostatečný.

Celkově práci shledávám vyhovující všem požadavkům kladeným na diplomové práce a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Jak často je podle Vašich zkušeností zařazována exkurze do výuky biologie na SŠ – liší se v tomto ohledu jednotlivé školy?

Jaké hodnocení pracovních listů doporučujete?

Návrh hodnocení oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně x velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis oponenta: