

## **Hlediska pro hodnocení bakalářské práce**

### 1. Volba tématu

Téma je velmi aktuální a potřebné

### 2. Teoretická část: - zřetelné definování problematiky

- solidní přehled poznatků
- výběr relevantních názorů pro daný problém

Cíle i metodika byly vhodně zvoleny, problematika byla jasně definována, v práci je uveden odpovídající přehled poznatků a výběr relevantních názorů na danou problematiku

### 3. Empirická část: - definování výzkumného problému

- charakteristika vzorku
- charakteristika metod
- způsob prezentování výsledků
- způsob diskutování výsledků

V empirické části byl vhodně definován problém a charakteristika vzorku, metody, prezentace a diskutování výsledků jsou odpovídající.

### 4. Závěry práce: způsob shrnutí, hlavní přínos práce

Závěry práce obsahují poznatky potrhující důležitost této problematiky a nezbytnost jejího lepšího komplexního řešení v rámci AČR.

### 5. Literatura a práce s literaturou

Bez připomínek

### 6. Kvalita příloh

Na odpovídající úrovni

### 7. Celkové stanovisko oponenta k práci a navrhnout 2 – 3 body, k nimž by se mohlo při obhajobě diskutovat

Práce pokrývá danou problematiku. Oponenta by zajímalo jak podle názoru autorky by se dala v rámci přípravy na misi, v průběhu mise a po misi nějakým způsobem teoreticky i prakticky lépe zdůraznit role psychologa – vzhledem k myšlení vojáků (viz str. 44) a názorům na jejich potřebnost (viz str. 81)

### 8. Klasifikování bakalářské práce oponentem

možnosti: výborně

velmi dobře

dobře

práce nespĺňuje požadavky, je třeba ji přepracovat

**Práci klasifikuji „výborně“**

2.5.2011

Doc.MUDr. Svatopluk Býma,CSc

*Lékařská fakulta UK  
Ústav sociálního lékařství  
Šimkova 870  
500 01 Hradec Králové*