

## Posudek bakalářské práce

Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**  
Název práce:  
Dobrá smrt  
z pohledu sestry  
Akademický rok: **2010/2011**  
Vedoucí práce:  
Doc. PhDr. Jana  
Kutnohorská, CSc.  
Autor práce:  
Simona Žabková  
Jméno a příjmení  
oponenta: Mgr.  
Michaela  
Votroubková  
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Samostatnost a aktivita studenta	X			
Spolupráce s vedoucím práce	X			
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků	X			
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka	X			

### Stupnice hodnocení úrovně:

výborná = 1  
velmi dobrá = 2  
dobrá = 3  
nevyhovující – 4  
(označte křížkem)

### Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Studentka se zabývá aktuální problematikou pohledu sester na důstojné umírání pacientů. Práce je velmi vhodně členěna na teoretickou a empirickou část, obě části jsou vyvážené a poskytují hodnotné informace o dané problematice.

V teoretické části práce se studentka zmiňuje o problematice umírání, potřeb umírajícího pacienta, dále rozvádí problematiku eutanazie a její legislativy nejen v ČR a jako alternativu boje proti eutanázii nabízí hospicové hnutí, které u nás vzniklo na popud MUDr. Svatošové. Zdůrazňuje také potřebu dobré orientace v paliativní péči, neopomíjí uvést náročnost péče o umírající pacienty. Závěr teoretické části tvoří kapitola s názvem „dobrá smrt“, kde autorka uvádí možnosti, jak zlepšit péči o umírající pacienty z pohledu sestry.

Na této části velmi kladně hodnotím citaci z hodnotných monografií a článků a minimum převzatých informací z internetových zdrojů. Škoda jen, že v seznamu literatury studentka uvádí i zdroje z webových stránek, nikde je však nenalézám citované v textu.

V empirické části práce studentka formou kvantitativního výzkumu vyhodnocuje rozsáhlý dotazník na téma informovanosti v oboru paliativní péče, eutanazie a na úroveň této péče v ČR. Výzkumným vzorkem tázaných byly sestry.

V této části práce vyzdvihuji výborně statisticky zpracovaný dotazník a precizní vypracování celé části. Mám jen drobné výtky k diskusi, kde je sice práce studentky porovnávána s jinými pracemi na toto téma, ovšem bohužel jen v ČR, zajímavé by jistě bylo i porovnání se zahraničními výzkumy, které byly na toto téma provedeny. Studentka uvádí, že cíle bakalářské práce byly splněny. Domnívám se, že parciálně určitě ano, ovšem celoplošně každá práce otvírá jiné otázky a zkoumané vzorky na úrovni závěrečné práce jsou natolik malé, že nemají plnou výpovědní hodnotu. Také v závěru bych uvítala nějaký výraznější výstup – např. pořádání vzdělávacích kurzů pro sestry pečující o terminálně nemocné či vydání brožury pro nelékařské zdravotnické pracovníky.

Všechny mé připomínky ovšem nesnižují hodnotu této velmi kvalitní práce, která je psána s velkým zaujetím a přináší nové poznatky, zejména z literatury od Callananové a Kelleyové, které považuji za velmi přínosné, práce je pečlivě zpracována, přílohy hodnotné.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou v ý b o r n ě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká byste navrhla opatření proti volání po eutanázii z řad odborné a laické veřejnosti?
2. Co je podle Vás nejdůležitější prevence syndromu vyhoření u sester v paliativní péči?

V Pardubicích 14. 5. 2011

Podpis: