

ZÁPIS

z obhajoby disertační práce Mgr. Miroslava Melčáka, konané 23. dubna 2009

(Ústav Blízkého východu a Afriky Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze)

Téma práce: *Vývoj vnímání waqfu v egyptské společnosti (1805-1953)*

Přítomní dle prezenční listiny.

Předseda komise prof. Gombár zahájil obhajobu a školitel prof. Veselý představil kandidáta Mgr. M. Melčáka. Školitel zhodnotil postgraduální studium kandidáta. Poukázal na jeho erudici, jak jazykovou, tak odbornou, a upozornil na jeho nadšení pro dějiny blízkovýchodních zemí. Téma, které si kandidát pro svou disertační práci zvolil, označil školitel jako nesnadné a vyzdvihl vědecký přínos závěrů, k nimž kandidát dospěl.

Kandidát krátce pohovořil o své práci.

Oponentský posudek prof. Kropáčka přečetl v zastoupení prof. Gombár.

Oponent doc. Mendel po přečtení svého doporučujícího posudku (ve kterém glosoval některé kandidátovy závěry) vyzdvihl kandidátovu práci s pramennými materiály a mimo jiné i precizní arabistickou transkripci. Následně se kandidát k oběma posudkům vyjádřil.

Diskuse

1. Doc. Mendel poukázal na aktuálnost řešené problematiky svým zážitkem z dovolené v tehdejší Jugoslávii, kde se nacházejí vesnice pojmenované „Maly vakuf“, „Velky vakuf“.
2. Prof. Gombár vyslovil otázku, zda je skutečně možno waqf považovat za retardační faktor ekonomik Blízkovýchodních zemí. Kandidát odpověděl, že waqf retardačním faktorem zcela jistě být musel a své tvrzení podepřel poukazem na základní faktory ekonomické produkce: půdu, pracovní sílu a kapitál. Vzhledem k tomu, že waqf blokoval půdu i kapitál, považuje kandidát waqf jednoznačně za retardační faktor blízkovýchodních ekonomik. Prof. Gombár vyslovil souhlas s kandidátovými argumenty.
3. PhDr. Vavroušková, CSc. položila otázku, zda je možno postavit hinduistickou svatyni na půdě, která je součástí waqfu. Kandidát odpověděl, že toto možné není, leda že by byla půda vyměněna za jiný majetek. Tazatelka projevila souhlas s kandidátovou argumentací.
4. Doc. Mendel se zaměřil na současné pojetí waqfu v „dár al-harb“ a vyslovil otázku, zda waqf založený na tomto území je, či není nadací. Následně se rozproutila debata, do níž se zapojila většina přítomných, včetně kandidáta.
5. Doc. Nosek a doc. Šedinová se vyjádřili k problematice waqfů v Izraeli.