

ÚČAST VEŘEJNOSTI NA PREVENTIVNÍCH PROHLÍDKÁCH

Autor práce: Monika Kroužilová

1. Volba tématu je velmi aktuální, i když preventivní akce se provádějí již mnoho let, tak v současné době nabývají na významu, především pro včasné odhalování počátečních stádií onemocnění a jistému vzestupu některých zvláště neinfekčních onemocnění. Dochází rovněž k větší zainteresovanosti všeobecných praktických lékařů v této oblasti působení, kdy zdravotní pojišťovny přistupují k bonifikaci lékařů s dostatečným počtem preventivních akcí.
2. V teoretické části je velmi dobře vysvětlen význam prevence, odvolání na základní dokumenty, podle kterých se preventivní prohlídky provádějí. Je uvedeno mnoho citací z literatury, především materiálů Světové zdravotnické organizace: Zdraví pro všechny ve 21. století. Zdůrazněn je význam životního stylu a rovněž je uvedena úloha občana v péči o zdraví podrobně se pak autorka práce zmiňuje k rozdělení prevence a vysvětluje pojmy jako preventivní prohlídky, dispenzární péče a závodní preventivní péče. V této oblasti je vyzvednuta nenahraditelná role sestry v primární prevenci, která je důležitým pomocníkem lékaře v této oblasti. Obsah a časové rozmezí preventivních prohlídek v oboru praktický lékař pro dospělé, je pouze malá nepřesnost, obor se v současné době jmenuje všeobecné praktické lékařství ale je citována platná vyhláška. V současné době jsou snahy o rozšíření této problematiky v oblasti očkování, kdy se počítá s rozšířením nabídky těchto nejlepších preventivních metod v oblasti infekčních onemocnění. Zajímavý a pravdivý postřeh je v práci, kdy autorka cituje A. Veverkovou a sice, že prevence by byla jistě na vyšší úrovni, pokud by bylo možné, aby v pojistné smlouvě byla dohodnuta pravidla a dát pacientovi možnost volby se zainteresováním finančním při dobré spolupráci s ošetřujícím personálem, s tímto názorem lze jen plně souhlasit, protože tato oblast by jistě preventivní akce jistě zlepšila a v konečné fázi i snížila výdaje pojištěven v oblasti plateb. Závodní preventivní péči byla věnována jen malá část práce, protože nebyla tématem práce, pouze autorka

seznámila s typy závodně preventivních prohlídek. Podrobně se věnuje autorka práce onkologické prevenci, opět jako jedné z nejlepších metod předcházení a včasného zachytu zhoubných onemocnění. Dokumentuje tuto část kvalitními grafy, kdy poukazuje na rizikové faktory, které vedou k rozvoji zhoubných onemocnění. Kladně lze hodnotit, že je v práci zmíněno očkování proti HPV, což je jedno z novějších očkování, které může předcházet vzniku rakoviny děložního krčku, úspěšnost pak nejednou závisí na kvalitní informaci od sestry. Zvláště pečlivě je uvedena část týkající se kolorektálního karcinomu, který je jedním z nejčastějších nádorů u naší populace. Karcinom prsu je pak jedním z nádorů, který lze opět diagnostikovat poměrně brzy, především díky samovyšetřování, kde opět instruktáž provádí zdravotní sestra.

3. Empirická část práce-správně definovány výzkumné cíle, se snahou dozvědět se jaká je ochota veřejnosti spolupodílet se na vlastním zdraví, zjištění jaké znalosti o prevenci mají dotazovaní a rovněž co je zdrojem informací o možnostech preventivních prohlídek.

Dotazník byl dobře vypracován a rovněž zvolený vzorek respondentů byl dobře vybrán, jednalo se o 30 náhodně vybraných osob v Praze a stejný počet v Berouně s paritním zastoupením mužů i žen. Pozitivně lze hodnotit, že byly použity v dotazníku otázky uzavřené, polouzavřené i polytomické. Rovněž prezentace výsledků byla provedena na vysoké úrovni, snadno a dobře pochopitelná a doložena grafická ilustrace, diskuse k nim pak jen lépe objasnila zjištěné skutečnosti, ale dokonce nastínila další možnosti provedení pokračujícího výzkumu. Sice autorka uvádí, že 96,67% dotazovaných byla alespoň jednou na preventivní prohlídce, což je chválihodné, ovšem daleko správnější by bylo, pokud by se takových výsledků dosáhlo opakovaně ve dvouletých intervalech, které jsou pro prevenci stanoveny. Překvapilo mě, že až 78,33% dotazovaných uvedlo jako jednu z důležitých vlastních činností které dělají pro své zdraví- konzumaci vitamínů a potravinových doplňků, ale jen 48,33 % preferuje zdravou stravu, která by měla být daleko častější než vitamíny a potravinové doplňky dodávané farmaceutickým průmyslem. Udivuje mě, že zpracovatelka doporučuje vyhrazení času na preventivní prohlídky a konstatuje, že většinou tomu tak není, nevím z čeho získala tuto informaci. Nízké procento odpovědí že součástí preventivní prohlídky je také onkologická prevence

mohlo být způsobeno formulací otázky, možná přeptání se, jaké typy vyšetření jim byly prováděny(zda vyšetřena stolice, ženám prsa, prostata u mužů a podobně)

4.Závěry práce: i přes zjištěný stav informovanosti, bude do budoucna potřeba zlepšit a zintenzivnit činnost v oblasti prevence, lepší edukací pacientů, zvýšením jejich odpovědnosti za vlastní zdraví a rovněž zkvalitnění práce zdravotnického personálu.

5.Literární a internetové zdroje byly uvedeny ve velkém počtu, ne všechny se ale objevily při citování v textu

6.Kvalita příloh byla na vysoké úrovni

7.V čem vidíte vaše možnosti pro zlepšení informovanosti pacientů o které při své práci pečujete a předpokládáte, že by jste někdy v budoucnu se snažila o rozšíření dotazníků ohledně preventivních prohlídek a opatření k včasnému zachytu onemocnění, Vysvětlete co jste myslela:“..více lidí ignorují lékaře, než přímo své zdraví- str. 77.)

8.Předloženou bakalářskou práci doporučuji k přijetí, splňuje požadavky na tento typ práce a celkově ji hodnotím **výborně**.

V Hradci Králové 16.5.2011

MUDr. Stanislav Konštický, CSc.