



Posudek školitele disertační práce

JUDr. Martiny Jánošíkové

**Problémy vztahov medzi Súdnyim dvorom ES a Ústavnym súdom ČR a
Ústavnym súdom SR**

Za **téma své disertační práce** si doktorandka zvolila zásadní a aktuální téma současného vývoje evropského práva ve vztahu k národním ústavním pořádkům členských států, konkrétně ČR a SR. Z pohledu oboru evropského práva nejde přitom pouze o dílčí úsek práva evropského, resp. ústavního, případně průniku obou disciplín, nýbrž o nový impuls vývoje národního práva ve směru k „plíživému rozšiřování“ unijních kompetencí na úkor členských států. Tomu odpovídá i koncepce předkládané práce, která je správně myšlenkově rozvržena. Práce bezesporu přináší nové poznatky nauce evropského i ústavního práva a její vědecká přidaná hodnota splňuje požadavky, kladené na disertační práci pro získání titulu Ph.D.

Volba vědeckých metod je správná. Kandidátka přistoupila k aplikaci vědeckých metod plánovitě a s rozmyslem a ovládá vědeckou propedeutiku v teoretické i v praktické rovině. V práci jsou proporcionálně zastoupeny analýza a syntéza i metoda komparatistická (srovnání ústavního práva a práva evropského). Přiměřeně tématu je využita i metoda historická. Pokud jde o výběr a aplikaci vědeckých metod, lze učinit jednoznačný závěr, že autorka prokázala že metody vědecké práce ovládá.

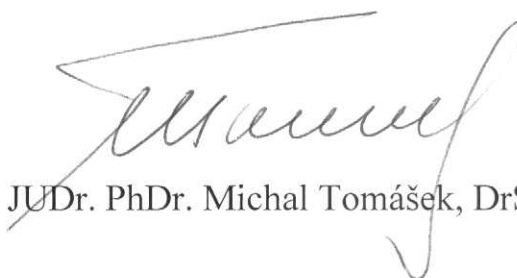
Cenným přínosem práce je nepochybně srovnání **vlastní argumentace** s názory jiných odborníků i tam, kde autorka není s jinými názory zcela zajedno. A v takových pasážích je autorka přesvědčivá, ale současně dokáže dávat jiným názorům patřičný vědecký prostor a respektovat je, i když se s nimi možná v úplnosti neztotožňuje.

Z formálního hlediska je práce napsaná správně, pokud jde o dodržení předepsaných náležitostí. Co do rozsahu, práce splňuje rozsah stanovený pro disertační práce. Seznam použité odborné literatury je sestaven rovněž správně a obsahuje řadu titulů zahraniční odborné literatury. Svědčí o erudici disertantky a o její orientaci v naší a zahraniční vědecké literatuře.

Předkládaná disertační práce splňuje požadavky, formální i věcné, kladené na disertační práce. Nespornou hodnotu mají disertantčiny závěry pro praxi, i když z hlediska skutečné využitelnosti mohly být závěrečné vývody bohatší. Na základě výše uvedených skutečností

doporučuji,

aby byla disertační práce JUDr. Marty Jánošíkové „Problémy vztahov medzi Súdnyim dvorom ES a Ústavnym súdom ČR a Ústavnym súdom SR“ předložena k obhajobě a aby byl doktorandce s výhradou úspěšné obhajoby udělen titul Ph.D. v oboru veřejné právo I.



Prof. JUDr. PhDr. Michal Tomášek, DrSc.

V Praze dne 27. května 2009